

Синтез, оценки результатов, формирования выводов эксперта

1) на основе всесторонней оценки результатов сравнительного исследования объекта, оставившего следы, и его отображения в зависимости от важности, устойчивости и количества установленных в них совпадающих признаков, а также выявленной природы (в том числе вариационной), качества и количества различающихся признаков, эксперты приходят к одному из трех возможных **выводов**:

- а) о **наличии** индивидуального или группового **тождества**;
- б) о его **отсутствии**;
- в) о **невозможности** решить задачу отождествления.

Указанные выводы о наличии или отсутствии тождества могут быть **категорическими и вероятными**.

2) при оценке этих выводов следователи должны иметь в виду, что в процессе доказывания установленными фактами при идентификации считаются только данные, содержащиеся в категорических выводах.

Вероятные выводы имеют главным образом поисковое и ориентирующее значения. В процессе доказывания их не следует отбрасывать, использовать только очень продуманно, сочетая с другими установленными по делу обстоятельствами.