

ЧТО ТАКОЕ ЭТИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА, КАК И ЗАЧЕМ ЕЕ РЕШАТЬ?

Мораль носит двоякий характер. С одной стороны, моральные нормы отражают реальные моральные отношения, массовое поведение людей. С другой – представления людей о достойном поведении, требование, обращенное ко всем людям, по которому должно строиться их поведение. Несовпадение, а порой, и противоречие между представлениями людей о должном, правильном в поведении, деятельности и тем, что существует в действительности, составляет суть всех этических проблем. Этические проблемы и порождаемые ими моральные конфликты могут иметь различную степень общности: социальные, групповые, межличностные, внутриличностные. Существуют этические проблемы, которые предполагают лишь два альтернативных решения, причем ни одно из них не является безупречным с моральной точки зрения. Такие проблемы называются моральными дилеммами.

Решение этических проблем невозможно исключительно на правовом уровне. Право, реализуя приоритет какой-либо ценности, нуждается в четких положениях и алгоритмах, определяющих норму, а также в целой системе охранительных органов. Правовые нормы не способны учесть все возможные интересы и возникающие коллизии, поэтому могут вступать в противоречие с моральными нормами.

В современном либеральном обществе это случается довольно часто. Так, например, в Бельгии массовые акции протеста вызвало принятие парламентом закона о детской эвтаназии. В России серьезные споры разворачиваются вокруг правового закрепления суррогатного материнства (ст. 55 ФЗ Об основах охраны здоровья граждан в РФ). Подобных примеров множество, и они свидетельствуют о том, что нормы, задаваемые правовой системой реализуют лишь «минимум нравственности», как справедливо утверждал русский мыслитель В. Соловьев. Надеяться на то, что правовая регламентация избавит от этических проблем и моральных дилемм не приходится.

В чем же заключается решение этической проблемы, если оно все равно не может быть однозначным? Может ли решение таких проблем претендовать на объективность или оцениваться в категориях истинности? Зачем в принципе уметь формулировать этические проблемы и принимать участие в их решении? В истории философии можно обнаружить различные позиции по этим вопросам. Еще со времен Античности до наших дней существует нигилистическая традиция, считающая, что этические суждения строятся исключительно на эмоциональном отношении человека к чему-либо, а значит, лишены всякой объективности и познавательной ценности. Представители логического позитивизма полагают, что этические суждения бессмысленны, поскольку моральных фактов не существует. С точки зрения этих позиций, этические дискуссии бессмысленны или не имеют никаких конструктивных и значимых результатов. Сторонники утилитаризма склонны считать, что ценность моральных установок и истинность этических

решений все-таки есть и определяется их полезностью. Соответственно, обсуждение этических позиций позволяет найти решение, предполагающее преобладание очевидной пользы над вредом. Моральному релятивизму и нигилизму противостоит позиция, полагающая объективный и абсолютный характер морали. Такую позицию занимает, например, религиозная этика. Своеобразным объединением идей абсолютизма и утилитаризма является представление об универсальном характере принципов всех жизнеспособных моральных систем.

С этой точки зрения, этические дискуссии – есть путь приближения к прояснению и реализации этих принципов.

Формулировка и обсуждение этических проблем позволяет понять неоднозначность принимаемого выбора, обнаружить какие интересы и ценности прямых и косвенных участников дискурса затрагиваются в деятельности. Это заставляет задумываться о приемлемости собственной позиции, об ее основаниях, и более ответственно относиться к принимаемым решениям. В подобном диалоге интересов и взглядов человек воспроизводит собственно человеческий характер деятельности, где индивидуальные интересы и ценности осмысленно (а не по привычке или приказу) сопрягаются с коллективными.

Обнаружение проблематичного характера уже существующих или предлагаемых новых норм деятельности и оценок, с одной стороны, способствует либерализации и расширению границ культуры, с другой – выявляет общезначимые моральные и нравственные ориентиры, сохраняя возможность коллективного существования.

Результатом обсуждения этических проблем могут быть: 1) создание нравственных ориентиров и моральных принципов, которыми предлагается руководствоваться в определенных ситуациях (например, этические кодексы), 2) содержательное уточнение ключевых ценностей культуры (например, свобода, справедливость, милосердие и т.д.), 3) конкретные оценки и решения, принимаемые по поводу различных случаев (например, биоэтические казусы). В такого рода результатах есть некоторая степень объективности, которая и позволяет, собственно, регулировать сложные человеческие взаимодействия. Однако следует понимать, что эти результаты открыты для обсуждения и различного рода изменений.