

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

студент: **Фамилия, имя, отчество** Группа **номер группы** Факультет Бизнеса (или ЗО)

Характеристики работы	<u>Max</u> балл (от 0, но не более...)	Оценка	Подпись
1 Содержательная часть отчета (оценивает руководитель ВКР)			
1.1. Соответствие структуры отчета по практике индивидуальному заданию, установленному Руководителем практики от кафедры	5		-
1.2. Соответствие раздела, посвященного описанию деятельности Профильной организации теме предполагаемой ВКР	5		-
Всего баллов	10		Подпись руководителя практики от кафедры
2 Оценка работы по содержанию (оценивает руководитель ВКР)			
2.1. Соответствие содержания отчета теме выпускной квалификационной работе (возможность использования материалов отчета в первой главе и пункте 2.1 ВКР)	30		-
2.2. Актуальность и достаточность изученных источников литературы	20		-
Всего баллов	50		Подпись руководителя практики от кафедры
3 Оценка процедуры защиты (оценивает руководитель ВКР)			
3.1. Качество и полнота изложения результатов практики	10		-
3.2. Качество ответов на вопросы	10		-
Всего баллов	20		Подпись руководителя практики от кафедры
4 Оценка качества оформления материалов (оценивает ответственный сотрудник кафедры)			
4.1 Своевременность предоставления полного пакета документов на проверку	5		-
4.2 Полнота заполнения форм, отсутствие замечаний по оформлению, в т.ч. максимальные оценки	15		-
индивидуальное задание	2		
дневник	5		
отзыв руководителя от предприятия	3		
отчет по практике	5		
	20		Подпись ответственного сотрудника кафедры
Итого	100		Подпись ответственного сотрудника кафедры

П.1.1 Соответствие структуры отчета по практике индивидуальному заданию, установленному Руководителем практики от кафедры

5 баллов выставляется в случае полного соответствия структуры и разделов отчета индивидуальному заданию;

3-4 балла выставляется в случае, если содержание и структура отчета отражает поставленные руководителем практики от кафедры задачи, но при этом могут быть замечания следующего характера: отдельные задачи рассмотрены не в достаточной степени (объеме), собран не исчерпывающий объем информации, некоторые данные требуют уточнения;

0-2 балла выставляется в случае, когда индивидуальное задание выполнено не в полном объеме, материалы по отдельным задачам полностью отсутствуют, либо отражены очень кратко и поверхностно.

П.1.2. Соответствие раздела, посвященного описанию деятельности Профильной организации теме предполагаемой ВКР

5 баллов выставляется в случае, если полученные в ходе практики позволяют сформировать раздел, посвященный характеристике организации – объекту наблюдения в выпускной квалификационной работе в полном объеме;

3-4 балла выставляется в случае, если студентом за время практики собран качественный теоретический материал раздела, посвященного характеристике организации в выпускной квалификационной работе, ознакомился к но есть отдельные замечания к приведенным показателям, невозможно рассмотреть их в динамике, либо приведенные показатели не позволяют сделать глубоких выводов по теме выпускной квалификационной работы;

0-2 балла выставляется в случае, если студент по итогам практики предоставил лишь информацию общего характера, отраженную в общедоступных источниках, при этом, возможно, отсутствует ее анализ, либо, данная информация не позволяет иллюстрировать теоретическую часть выпускной квалификационной работы.

П. 2.1 Соответствие содержания отчета теме выпускной квалификационной работы (возможность использования материалов отчета в первой главе и пункте 2.1 ВКР)

30 баллов выставляется в случае, если представленные в отчете по практике материалы представляют собой практически готовые разделы первой и первый параграф второй главы выпускной квалификационной работы;

20-29 балла выставляется в случае, если содержательная часть отчета может быть в полном объеме или в большей части использована в первой главе выпускной квалификационной работы после доработки отдельных моментов, материал в целом соответствует выбранному теме (направлению) ВКР; цели и задачи практики (закрепление знаний, полученных в процессе обучения, а также получение профессиональных умений и опыта профессиональной

деятельности на основе изучения работы профильной организации – места практики) выполнены.

10-19 баллов выставляется в случае, если в отчете в целом рассмотрены теоретические аспекты проблематики будущей выпускной квалификационной работы, материалы частично могут войти в состав выпускной квалификационной работы, но требуется их значительная переработка, продемонстрировано не достаточное понимание студентом содержания темы (направления) будущей ВКР;

0-9 баллов выставляется в случае, если студент подошел к практике и составлению отчета формально, вопросы и задачи, поставленные руководителем, не изучены глубоко, материалы не проанализированы, выводы по каждому разделу отсутствуют, в изложении данных не прослеживается логика, вопросы отражены в объеме справки.

П.2.2. Актуальность и достаточность изученных источников литературы

20 баллов выставляется в случае списка литературы по теме выпускной квалификационной работы не менее чем из 20 источников, наличия в источниках литературы 90 % актуальных (дата выпуска источника – не позже, чем за пять лет до составления отчета) источников, в структуре содержится не менее 50 % научных статей по теме из российских и зарубежных баз цитирования, на все источники литературы даны ссылки в тексте отчета, оформленные в соответствии с требованиями ГОСТ;

10-19 баллов выставляется в случае использования от 15 до 19 источников литературы по теме выпускной квалификационной работы, при этом значительная часть источников (не менее 80 %) не старше пяти лет до даты составления отчета, значительная часть источников литературы (не менее 25 %) представлена научными статьями соответствующей тематики из различных наукометрических баз данных; на большинство источников даны ссылки в тексте отчета, оформленные в соответствии с требованиями ГОСТ;

5-9 баллов выставляется в случае списка литературы по теме выпускной квалификационной работы в количестве от 10 до 14 источников, нет ссылок в отчете на использованные источники, либо ссылок мало, либо они оформлены не в соответствии с ГОСТ, источники литературы представлены в основном справочными материалами Интернет-порталов, учебниками, ссылок на научные издания либо нет, либо мало, есть грубые нарушения в оформлении ссылок на источник и на оформление литературного источника.

0-4 балла выставляется в случае списка литературы по теме выпускной квалификационной работы в количестве менее 10 источников, нет ссылок в отчете на использованные источники, либо ссылок мало, либо они оформлены не в соответствии с ГОСТ, источники литературы представлены в основном справочными материалами Интернет-порталов, учебниками, ссылок на научные издания либо нет, либо мало, есть грубые нарушения в оформлении ссылок на источник и на оформление литературного источника.

П. 3.1 Качество и полнота изложения результатов практики

10 баллов выставляется, если студент с интересом, акцентами и по существу изложил основные выводы и результаты прохождения практики, соотнес их с темой (направлением) будущей выпускной квалификационной работы, проявил хорошее знание теории по теме выпускной квалификационной работы и понимание того, как полученные в ходе обучения знания могут быть использованы на практике;

5-9 баллов выставляется, если в целом студент хорошо понимает сущность изученных вопросов, может проиллюстрировать основные положения, касающиеся темы (направления) будущей ВКР, конкретными примерами, связанными с объектом наблюдения (профильной организацией), но некоторые вопросы по теме могут вызывать затруднение;

0-4 балла выставляется, если студент не смог связно и логично рассказать о теоретических базовых основах будущей темы ВКР, не соотнес их с результатами практики; продемонстрировал частичное или полное незнание проблематики либо стало понятно, что содержание работы не соответствует индивидуальному заданию.

П. 3.2 Качество ответов на вопросы

10 баллов выставляется в случае, когда студент быстро и исчерпывающе ответил на все вопросы Руководителя практики от кафедры, владеет знанием различных авторских подходов к рассматриваемой управленческой проблеме;

5-9 баллов выставляется в случае, когда на часть заданных вопросов (до 50%) даны развернутые, обоснованные ответы; при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, зарубежный и отечественный опыт;

0-4 балла выставляется в случае, когда заданные вопросы даны краткие ответы, при этом не отражающие сущность проведенной работы и полученные теоретические результаты.

П. 4.1 Своевременность предоставления полного пакета документов на проверку

5 баллов выставляется, если студент представил полный пакет документов в сроки, указанные в календарном графике прохождения практики;

2-4 баллов выставляется, если студент представил полный пакет документов в установленный календарным графиком прохождения практики срок, но при этом возникли отдельные вопросы по документам, которые потребовали доработки и повторного предоставления документов либо документы были представлены в полном объеме, но с задержкой не более чем на 5 дней;

0-1 балла выставляется, если студент предоставил полный пакет документов, который может быть принят в срок, превышающий 5 дней с момента окончания практики и срока, оговоренного в календарном графике

прохождения практики после неоднократного напоминания со стороны Ответственного за прохождение практики.

П. 4.2 Полнота заполнения форм, отсутствие замечаний по оформлению 15 баллов выставляется в случае, когда студент замечаний к оформлению и наполнению документов по практике нет;

5-14 баллов выставляется в случае, когда есть замечания по оформлению документов, либо выявлены случаи заполнения их не в полном объеме, значительное количество ошибок и неточностей в оформлении, часть документов представлена со второго раза;

0-4 балла выставляется в случае, когда студент представил комплект документов, который может быть принят к сдаче после нескольких доработок в соответствии с замечаниями ответственного сотрудника кафедры, либо документы хоть и приняты, но содержат значительное количество неточностей и замечаний.