

## ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

студент: **Фамилия, имя, отчество** Группа **номер группы** Факультет Бизнеса (или ЗО)

Характеристики работы	<u>Max</u> балл (от 0, но не более...)	Оценка	Подпись
<b>1 Содержательная часть отчета (оценивает руководитель ВКР)</b>			
1.1. Соответствие структуры отчета по практике индивидуальному заданию, установленному Руководителем практики от кафедры	5		-
1.2. Соответствие раздела, посвященного описанию деятельности Профильной организации теме предполагаемой ВКР	5		-
<b>Всего баллов</b>	<b>10</b>		Подпись руководителя практики от кафедры
<b>2 Оценка работы по содержанию (оценивает руководитель ВКР)</b>			
2.1. Соответствие содержания отчета теме выпускной квалификационной работе (возможность использования материалов отчета в первой главе и пункте 2.1 ВКР)	30		-
2.2. Актуальность и достаточность изученных источников литературы	20		-
<b>Всего баллов</b>	<b>50</b>		Подпись руководителя практики от кафедры
<b>3 Оценка процедуры защиты (оценивает руководитель ВКР)</b>			
3.1. Качество и полнота изложения результатов практики	10		-
3.2. Качество ответов на вопросы	10		-
<b>Всего баллов</b>	<b>20</b>		Подпись руководителя практики от кафедры
<b>4 Оценка качества оформления материалов (оценивает ответственный сотрудник кафедры)</b>			
4.1 Своевременность предоставления полного пакета документов на проверку	5		-
4.2 Полнота заполнения форм, отсутствие замечаний по оформлению, в т.ч. максимальные оценки	15		-
индивидуальное задание	2		
дневник	5		
отзыв руководителя от предприятия	3		
отчет по практике	5		
	<b>20</b>		Подпись ответственного сотрудника кафедры
<b>Итого</b>	<b>100</b>		Подпись ответственного сотрудника кафедры

### **П.1.1 Соответствие структуры отчета по практике индивидуальному заданию, установленному Руководителем практики от кафедры**

**5 баллов** выставляется в случае полного соответствия структуры и разделов отчета индивидуальному заданию;

**3-4 балла** выставляется в случае, если содержание и структура отчета отражает поставленные руководителем практики от кафедры задачи, но при этом могут быть замечания следующего характера: отдельные задачи рассмотрены не в достаточной степени (объеме), собран не исчерпывающий объем информации, некоторые данные требуют уточнения;

**0-2 балла** выставляется в случае, когда индивидуальное задание выполнено не в полном объеме, материалы по отдельным задачам полностью отсутствуют, либо отражены очень кратко и поверхностно.

### **П.1.2. Соответствие раздела, посвященного описанию деятельности Профильной организации теме предполагаемой ВКР**

**5 баллов** выставляется в случае, если полученные в ходе практики позволяют сформировать раздел, посвященный характеристике организации – объекту наблюдения в выпускной квалификационной работе в полном объеме;

**3-4 балла** выставляется в случае, если студентом за время практики собран качественный теоретический материал раздела, посвященного характеристике организации в выпускной квалификационной работе, ознакомился к но есть отдельные замечания к приведенным показателям, невозможно рассмотреть их в динамике, либо приведенные показатели не позволяют сделать глубоких выводов по теме выпускной квалификационной работы;

**0-2 балла** выставляется в случае, если студент по итогам практики предоставил лишь информацию общего характера, отраженную в общедоступных источниках, при этом, возможно, отсутствует ее анализ, либо, данная информация не позволяет иллюстрировать теоретическую часть выпускной квалификационной работы.

### **П. 2.1 Соответствие содержания отчета теме выпускной квалификационной работы (возможность использования материалов отчета в первой главе и пункте 2.1 ВКР)**

**30 баллов** выставляется в случае, если представленные в отчете по практике материалы представляют собой практически готовые разделы первой и первый параграф второй главы выпускной квалификационной работы;

**20-29 балла** выставляется в случае, если содержательная часть отчета может быть в полном объеме или в большей части использована в первой главе выпускной квалификационной работы после доработки отдельных моментов, материал в целом соответствует выбранному теме (направлению) ВКР; цели и задачи практики (закрепление знаний, полученных в процессе обучения, а также получение профессиональных умений и опыта профессиональной

деятельности на основе изучения работы профильной организации – места практики) выполнены.

**10-19 баллов** выставляется в случае, если в отчете в целом рассмотрены теоретические аспекты проблематики будущей выпускной квалификационной работы, материалы частично могут войти в состав выпускной квалификационной работы, но требуется их значительная переработка, продемонстрировано не достаточное понимание студентом содержания темы (направления) будущей ВКР;

**0-9 баллов** выставляется в случае, если студент подошел к практике и составлению отчета формально, вопросы и задачи, поставленные руководителем, не изучены глубоко, материалы не проанализированы, выводы по каждому разделу отсутствуют, в изложении данных не прослеживается логика, вопросы отражены в объеме справки.

### **П.2.2. Актуальность и достаточность изученных источников литературы**

**20 баллов** выставляется в случае списка литературы по теме выпускной квалификационной работы не менее чем из 20 источников, наличия в источниках литературы 90 % актуальных (дата выпуска источника – не позже, чем за пять лет до составления отчета) источников, в структуре содержится не менее 50 % научных статей по теме из российских и зарубежных баз цитирования, на все источники литературы даны ссылки в тексте отчета, оформленные в соответствии с требованиями ГОСТ;

**10-19 баллов** выставляется в случае использования от 15 до 19 источников литературы по теме выпускной квалификационной работы, при этом значительная часть источников (не менее 80 %) не старше пяти лет до даты составления отчета, значительная часть источников литературы (не менее 25 %) представлена научными статьями соответствующей тематики из различных наукометрических баз данных; на большинство источников даны ссылки в тексте отчета, оформленные в соответствии с требованиями ГОСТ;

**5-9 баллов** выставляется в случае списка литературы по теме выпускной квалификационной работы в количестве от 10 до 14 источников, нет ссылок в отчете на использованные источники, либо ссылок мало, либо они оформлены не в соответствии с ГОСТ, источники литературы представлены в основном справочными материалами Интернет-порталов, учебниками, ссылок на научные издания либо нет, либо мало, есть грубые нарушения в оформлении ссылок на источник и на оформление литературного источника.

**0-4 балла** выставляется в случае списка литературы по теме выпускной квалификационной работы в количестве менее 10 источников, нет ссылок в отчете на использованные источники, либо ссылок мало, либо они оформлены не в соответствии с ГОСТ, источники литературы представлены в основном справочными материалами Интернет-порталов, учебниками, ссылок на научные издания либо нет, либо мало, есть грубые нарушения в оформлении ссылок на источник и на оформление литературного источника.

### **П. 3.1 Качество и полнота изложения результатов практики**

**10 баллов** выставляется, если студент с интересом, акцентами и по существу изложил основные выводы и результаты прохождения практики, соотнес их с темой (направлением) будущей выпускной квалификационной работы, проявил хорошее знание теории по теме выпускной квалификационной работы и понимание того, как полученные в ходе обучения знания могут быть использованы на практике;

**5-9 баллов** выставляется, если в целом студент хорошо понимает сущность изученных вопросов, может проиллюстрировать основные положения, касающиеся темы (направления) будущей ВКР, конкретными примерами, связанными с объектом наблюдения (профильной организацией), но некоторые вопросы по теме могут вызывать затруднение;

**0-4 балла** выставляется, если студент не смог связно и логично рассказать о теоретических базовых основах будущей темы ВКР, не соотнес их с результатами практики; продемонстрировал частичное или полное незнание проблематики либо стало понятно, что содержание работы не соответствует индивидуальному заданию.

### **П. 3.2 Качество ответов на вопросы**

**10 баллов** выставляется в случае, когда студент быстро и исчерпывающе ответил на все вопросы Руководителя практики от кафедры, владеет знанием различных авторских подходов к рассматриваемой управленческой проблеме;

**5-9 баллов** выставляется в случае, когда на часть заданных вопросов (до 50%) даны развернутые, обоснованные ответы; при обосновании собственной позиции делаются ссылки на мнение различных авторов по проблеме, зарубежный и отечественный опыт;

**0-4 балла** выставляется в случае, когда заданные вопросы даны краткие ответы, при этом не отражающие сущность проведенной работы и полученные теоретические результаты.

### **П. 4.1 Своевременность предоставления полного пакета документов на проверку**

**5 баллов** выставляется, если студент представил полный пакет документов в сроки, указанные в календарном графике прохождения практики;

**2-4 баллов** выставляется, если студент представил полный пакет документов в установленный календарным графиком прохождения практики срок, но при этом возникли отдельные вопросы по документам, которые потребовали доработки и повторного предоставления документов либо документы были представлены в полном объеме, но с задержкой не более чем на 5 дней;

**0-1 балла** выставляется, если студент предоставил полный пакет документов, который может быть принят в срок, превышающий 5 дней с момента окончания практики и срока, оговоренного в календарном графике

прохождения практики после неоднократного напоминания со стороны Ответственного за прохождение практики.

**П. 4.2 Полнота заполнения форм, отсутствие замечаний по оформлению 15 баллов** выставляется в случае, когда студент замечаний к оформлению и наполнению документов по практике нет;

**5-14 баллов** выставляется в случае, когда есть замечания по оформлению документов, либо выявлены случаи заполнения их не в полном объеме, значительное количество ошибок и неточностей в оформлении, часть документов представлена со второго раза;

**0-4 балла** выставляется в случае, когда студент представил комплект документов, который может быть принят к сдаче после нескольких доработок в соответствии с замечаниями ответственного сотрудника кафедры, либо документы хоть и приняты, но содержат значительное количество неточностей и замечаний.