

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ

студент: **Аладжян А.В.** Группа **ФБ-91** Факультет **бизнеса**

Характеристики работы	Мак балл (от 0, но не более...)	Оценка	Подпись
1 Содержательная часть отчета (оценивает руководитель ВКР)			
1.1. Соответствие структуры отчета по практике индивидуальному заданию, установленному руководителем ВКР	5	5	-
1.2. Соответствие практической части отчета теме выпускной квалификационной работы	5	5	-
Всего баллов	10	10	Подпись руководителя ВКР
2 Оценка работы по содержанию (оценивает руководитель ВКР)			
2.1. Соответствие содержания отчета теме выпускной квалификационной работе (возможность использования материалов отчета в практической и теоретической части ВКР)	30	28	-
2.2. Актуальность и достаточность изученных источников литературы	20	19	-
Всего баллов	50	47	Подпись руководителя ВКР
3 Оценка процедуры защиты (оценивает руководитель ВКР)			
3.1. Качество и полнота изложения результатов практики	10	8	-
3.2. Качество ответов на вопросы	10	8	-
Всего баллов	20	16	Подпись руководителя ВКР
4 Оценка качества оформления материалов (оценивает ответственный сотрудник кафедры)			
4.1. Своевременность предоставления полного пакета документов на проверку	5	5	-
4.2. Полнота заполнения форм, отсутствие замечаний по оформлению, в т.ч. максимальные оценки	15	15	-
индивидуальное задание	2	2	
дневник	5	5	
отзыв руководителя от предприятия	3	3	
отчет по практике	5	5	
	20	20	
Итого	100	93	Подпись ответственного сотрудника кафедры

П.1.1 Соответствие структуры отчета по практике индивидуальному заданию, установленному руководителем ВКР

5 баллов выставляется в случае полного соответствия структуры и разделов отчета индивидуальному заданию;

3-4 балла выставляется в случае, если содержание и структура отчета отражает поставленные руководителем ВКР задачи, но при этом могут быть замечания следующего характера: отдельные задачи рассмотрены не в достаточной степени (объеме), собран не исчерпывающий объем информации, некоторые данные требуют уточнения;

0-2 балла выставляется в случае, когда индивидуальное задание выполнено не в полном объеме, материалы по отдельным задачам полностью отсутствуют, либо отражены очень кратко и поверхностно.

П.1.2. Соответствие практической части отчета теме выпускной квалификационной работы

5 баллов выставляется в случае, если полученные в ходе практики позволяют сформировать практическую часть (часть второго и третий раздел) выпускной квалификационной работы, в полном объеме;

3-4 балла выставляется в случае, если студентом за время практики собран качественный информационный материал, эмпирические данные и/или практические разработки для третьей главы выпускной квалификационной работы, но есть отдельные замечания к отдельным показателям, невозможно рассмотреть их в динамике, либо данные не позволяют сделать глубоких выводов по теме выпускной квалификационной работы;

0-2 балла выставляется в случае, если студент по итогам практики предоставил лишь информацию общего характера, отраженную в общедоступных источниках, при этом, возможно, отсутствует ее анализ, либо, данная информация не позволяет сформировать и/или подтвердить результаты аналитической работы и выводы, отраженные в первой и второй главе выпускной квалификационной работы.

П. 2.1 Соответствие содержания отчета теме выпускной квалификационной работе (возможность использования материалов отчета в практической и теоретической части ВКР)

30 баллов выставляется в случае, если представленные в отчете по практике материалы представляют собой практически готовые разделы второй и третьей главы выпускной квалификационной работы;

20-29 балла выставляется в случае, если содержательная часть отчета может быть в полном объеме или в большей части использована в составе выпускной квалификационной работы после доработки отдельных моментов, материал в целом соответствует содержанию ВКР; цели и задачи практики (закрепление знаний, полученных в процессе обучения, а также получение профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности на основе изучения работы профильной организации – места практики) выполнены.

10-19 баллов выставляется в случае, если проблематика выпускной квалификационной работы в целом раскрыта в процессе практики, материалы частично могут войти в состав выпускной квалификационной работы, но требуется их значительная переработка, не достаёт существенного количества информация для раскрытия темы ВКР, продемонстрировано не достаточное понимание студентом существенных сторон сферы деятельности предприятия (или иного объекта наблюдения, согласно темы ВКР), которому посвящена выпускная квалификационная работа;

0-9 баллов выставляется в случае, если студент подошел к практике и составлению отчета формально, вопросы и задачи, поставленные руководителем, не изучены глубоко, материалы не проанализированы, выводы по каждому разделу отсутствуют, в изложении данных не прослеживается логика, вопросы отражены в объеме справки.

П.2.2. Актуальность и достаточность изученных источников литературы

20 баллов выставляется в случае списка литературы по теме выпускной квалификационной работы не менее чем из 50 источников, наличия в источниках литературы 90 % актуальных (дата выпуска источника – не позже, чем за пять лет до составления отчета) источников, в структуре содержится не менее 50 % научных статей по теме из российских и зарубежных баз цитирования, на все источники литературы даны ссылки в тексте отчета, оформленные в соответствии с требованиями ГОСТ;

10-19 баллов выставляется в случае использования от 35 до 50 источников литературы по теме выпускной квалификационной работы, при этом значительная часть источников (не менее 80 %) не старше пяти лет до даты составления отчета, значительная часть источников литературы (не менее 25 %) представлена научными статьями соответствующей тематики из различных наукометрических баз данных; на большинство источников даны ссылки в тексте отчета, оформленные в соответствии с требованиями ГОСТ;

0-9 баллов выставляется в случае списка литературы по теме выпускной квалификационной работы в количестве от 15 до 34 источников, нет ссылок в отчете на использованные источники, либо ссылок мало, либо они оформлены не в соответствии с ГОСТ, источники литературы представлены в основном справочными материалами Интернет-порталов, учебниками, ссылок на научные издания либо нет, либо мало, есть грубые нарушения в оформлении ссылок на источник и на оформление литературного источника..

П. 3.1 Качество и полнота изложения результатов практики

10 баллов выставляется, если студент с интересом, акцентами и по существу изложил основные выводы и результаты прохождения практики, соотнес их с темой выпускной квалификационной работы, проявил хорошее знание темы выпускной квалификационной работы и понимание того, как полученные в ходе обучения знания могут быть использованы на практике, а проблематика, изученная в ходе выполнения ВКР, находит отражение в реальной деятельности компаний;

5-9 баллов выставляется, если в целом студент хорошо понимает сущность изученных вопросов, может проиллюстрировать основные положения, касающиеся темы ВКР, конкретными примерами, связанными с объектом наблюдения (профильной организацией), но некоторые вопросы по теме могут вызывать затруднение, либо при изложении результатов практики сделаны ошибочные и/или не аргументированные выводы;

0-4 балла выставляется, если студент не смог связанно и логично рассказать о результатах практики, своих функциональных обязанностях в профильной организации, продемонстрировал частичное или полное незнание проблематики темы выпускной квалификационной работы либо стало понятно, что содержание работы и результатов никак не соотносятся друг с другом.

П. 3.2 Качество ответов на вопросы

10 баллов выставляется в случае, когда студент быстро и исчерпывающе ответил на все вопросы руководителя практики руководителя ВКР);

5-9 баллов выставляется в случае, когда на часть заданных вопросов (до 50%) даны развернутые, обоснованные ответы; при обосновании собственной позиции делаются ссылки как на полученные в ходе практики эмпирические данные, так и на мнение различных авторов по проблеме, зарубежный и отечественный опыт;

0-4 балла выставляется в случае, когда заданные вопросы даны краткие ответы, не проиллюстрированные полученными в ходе практики эмпирическими данными, при этом не отражающие сущность проведенной работы и полученные результаты.

П. 4.1 Своевременность предоставления полного пакета документов на проверку

5 баллов выставляется, если студент представил полный пакет документов в сроки, указанные в календарном графике прохождения практики;

2-4 баллов выставляется, если студент представил полный пакте документов в установленный календарным графиком прохождения практики срок, но при этом возникли отдельные вопросы по документам, которые потребовали доработки и повторного предоставления документов либо документы были представлены в полном объеме, но с задержкой не более чем на 5 дней;

0-1 балла выставляется, если студент предоставил полный пакет документов, который может быть принят в срок, превышающий 5 дней с момента окончания практики и срока, оговоренного в календарном графике прохождения практики после неоднократного напоминания со стороны Ответственного за прохождение практики.

П. 4.2 Полнота заполнения форм, отсутствие замечаний по оформлению

15 баллов выставляется в случае, когда студент замечаний к оформлению и наполнению документов по практике нет;

5-14 баллов выставляется в случае, когда есть замечания по оформлению документов, либо выявлены случаи заполнения их не в полном объеме, значительное количество ошибок и неточностей в оформлении, часть документов представлена со второго раза;

0-4 балла выставляется в случае, когда студент представил комплект документов, который может быть принят к сдаче после нескольких переделок в соответствии с замечаниями ответственного сотрудника кафедры, либо документы хоть и приняты, но содержат значительное количество неточностей и замечаний.