

## 1. Человек как субъект политики.

В истории политики проблема политического положения личности всегда была предметом дискуссий. Попытки осмыслить взаимоотношения личности и власти, место человека в политической жизни общества восходят к глубокой древности. Большое внимание всегда уделялось описанию подвигов героев, деятельности монархов и полководцев – творцов истории. Большинство мыслителей прошлого рассматривали политику как результат деятельности выдающихся личностей, рядовым гражданам они отводили роль пассивного объекта, подчиненного воле лидеров. Но еще в первом тысячелетии до н. э. возникают идеи естественного права, ставшие первой формой осмысления и утверждения индивидуального достоинства и автономии личности по отношению к власти и государству. Исторически сложились несколько типов взаимодействия личности и власти: *патриархальный, тоталитарный, индивидуалистический (либеральный), партиципаторный (участия)*.

*Патриархальный* тип взаимоотношения личности и власти предполагает сложную систему прав и обязанностей индивидов, неравенство их политического положения. Общество делится на различные сословия и группы, низшие из которых политически бесправны, высшие обладают минимальными властными полномочиями. Главным источником и распределителем власти является авторитарный правитель: монарх или диктатор. Китайский философ Конфуций еще в V в. до н. э. описал патриархальный тип взаимоотношения личности и власти. Он рассматривал государство как большую патриархальную семью, где вся власть принадлежит правителю-отцу. Остальные граждане делятся на "старших" (аристократия и чиновники) и "младших" (простой люд). "Младшие" должны подчиняться "старшим", которые в свою очередь, должны заботиться о благе народа. Данная концепция закрепляла за большинством рядовых граждан роль бессознательного участника, объекта

политики. Лишь высшие слои общества допускались до подданнического, полусознательного политического участия. В современном мире патерналистские взгляды на политическое положение личности в основном преодолены. Однако и сегодня в государствах с авторитарной политической системой часть населения все еще воспринимает политических и государственных деятелей как "отцов нации", а себя "маленькими людьми", покорными исполнителями указаний властей.

В Древнем мире сложился и *тоталитарный* тип взаимоотношения личности и власти. Наиболее полно этот тип отношений представлен в политической концепции Платона. В своих проектах "идеального государства", он исходит из безусловного верховенства целого (государства) над частью (личностью) и полного (тотального) подчинения личности государственной власти. Государство, руководимое группой наиболее разумных и благородных людей (философами или аристократией), призвано было утверждать единомыслие и коллективизм, регламентировать всю жизнь человека, вплоть до его мыслей. При таком понимании личности проблема ее независимости и политической самостоятельности заведомо исключалась. Личность являлась только объектом политики. В своем диалоге "Законы" Платон предусматривал изгнание и смертную казнь для неугодных лиц. Теория Платона оказала огромное воздействие на формирование тоталитаризма как формы взаимоотношения личности и государственной власти. В период средневековья ею руководствовались монархи, в XX веке – диктаторы. Тоталитарная модель взаимоотношения личности и власти исходит из полного подчинения человека государству, растворения индивидуального "Я" в безликом коллективном "Мы" – в партии, классе, нации. Тоталитаризм делает человека беззащитным перед государственной властью, лишает его свободы выбора. Формально человек участвует в политической деятельности, но в реальности он обречен выполнять

отведенную ему роль. В тоталитарном обществе политической личности не существует.

Взгляды Платона на роль личности в политике оказали определенное влияние на мировоззрение другого античного мыслителя – Аристотеля, который дополнил их рядом новых идей. Он предложил антропологическую трактовку политики, считая политику производной от природы человека. По его мнению, только в обществе и государстве, становясь органической частью живого и целостного организма, человек может реализовать себя. Предпочтение человека жить в обществе и коллективе определяет его политическую природу и вводимые им общественные устои. Исторически первыми формами коллективного общения являются семья и община, на базе которых возникает государство. Но в отличие от семьи, государство, по мысли Аристотеля, должно основываться на взаимодействии свободных и равных граждан. Индивид должен иметь право на известную автономию, поскольку чрезмерное единство и унификация чреватые распадом государства. При этом Аристотель подчеркивал первичность и доминирование государства над личностью. В целом Аристотель еще не отделяет личность от общества, а общество от государства. В его концепции рядовые граждане по-прежнему оставались объектом всех жизненных процессов, но они приобретали качества субъекта-участника (партисипанта) политики. Взгляды Аристотеля стали основой античного понимания демократии, которая строилась на признании личности как активного элемента политического процесса, непосредственно участвующего в законодательной и судебной деятельности государства. Эта модель демократии исходила из безусловного предпочтения интересов большинства над меньшинством и никак не охраняла личность от произвола со стороны большинства, требуя от личности неукоснительного подчинения.

Начиная с XVII века происходит процесс развития *индивидуалистического (либерального)* типа взаимоотношений личности и власти, который явился реакцией на политическое бесправие личности перед государством и был представлен либеральной идеологией. Условием возникновения этой системы взглядов были объективные экономические и социальные процессы, происходившие в жизни общества, которые актуализировали проблему личного участия. Виднейшие представители классического либерализма Т. Гоббс, Дж. Локк, Ш. Монтескье, А. Смит, И. Бентам провозгласили политическое равенство всех граждан, утвердили личность как самостоятельный субъект политики, ограничили сферу воздействия на нее государства, обосновали существование естественных прав и свобод. Либеральная теория рассматривает личность в качестве источника власти. Государство является только результатом договора свободных людей, оно подконтрольно гражданам и выполняет лишь те функции, которыми они его наделяют. Это, прежде всего, задачи обеспечения безопасности и свободы граждан, охраны их прав, поддержания общественного порядка и социального мира. Права личности на свободу и частную собственность, жизнь и сопротивление угнетению являются естественными и неотъемлемыми. При этом естественность прав означает, что они присущи человеку от рождения, а неотъемлемость отражает их принадлежность человеку как живому существу. Без наличия прав человек не может проявить свои человеческие качества. Историческая заслуга представителей классического либерализма состоит в том, что они не только теоретически обосновали существование естественных прав и свобод граждан, но и нашли важнейшие способы их практического осуществления. К ним относятся принципы народного суверенитета и разделения властей. Первый из них был разработан Дж. Локком и Ж. Ж. Руссо и означает подчиненность власти народу, который обладает правом на свержение власти, если она посягает на свободу, собственность и жизнь своих граждан. Второй принцип был сформулирован Ш. Монтескье и

гарантирует индивидуальные свободы граждан на основе разделения власти на законодательную, исполнительную и судебную. Эти принципы и сегодня являются важнейшим инструментом, ограждающим личность от притеснений со стороны власти. Либеральная концепция прав человека нашла юридическое выражение в Вирджинской декларации 1776 года, положенной в основу Билля о правах Конституции США, принятого в 1791 году. В 1789 году основополагающие права (на собственность, свободу личности, безопасность и сопротивление угнетению) были конституционно закреплены во французской Декларации прав человека и гражданина. Эти политико-правовые акты не утратили актуальности и сегодня, несмотря на то что современные представления о правах человека богаче по содержанию. Однако использование на практике провозглашенных в конституциях прав было затруднено, так как участие в политической жизни требовало знаний, времени и материальных затрат. До 20-х годов XX века женщины и представители низших слоев общества не имели избирательных прав и вследствие этого были отстранены от участия в политической жизни общества. Права человека обеспечивали гражданам личную безопасность, охраняли их частную жизнь от нежелательного вмешательства со стороны других людей и государства, а также позволяли владельцам частной собственности контролировать власть посредством избрания ее представителей. При этом вне поля зрения государства оставалась сфера экономических, социальных и культурных отношений между людьми. Революционные движения в Европе начала XIX века показали ограниченный характер либерального решения проблемы взаимодействия личности и власти.

Преодолеть эти недостатки пытались социал-демократические теории, сочетающие традиционные либеральные ценности с идеями социального равенства и объединенные в рамках *партиципаторного (участия)* типа взаимоотношений личности и власти. В его основе лежит христианско-демократическое учение, пытающееся сочетать либеральный

подход с идеями коллективизма. В своих взглядах на политическое положение личности оно исходит из трех основных принципов:

- уникальной ценности каждого человека, гуманистического отношения к нему и уважения личности государством;
- солидарности, означающей заботу друг о друге, обо всем обществе и государстве;
- субсидиарности, означающей помощь государства гражданам, которые не могут себя обеспечить, но при этом не порождающей иждивенчество, которое приводит к политической пассивности.

Первые требования дополнить либеральные права правами социальными были обоснованы и выдвинуты в первой половине XIX века чартистским движением английских рабочих. Они выступили за эволюционный путь к социализму, не отрицающий либеральные права, в том числе частную собственность, но требующий справедливой, полной оплаты труда и равного участия в управлении государством. Социальные права и социальная демократия, защищающие личность в производственной сфере и обеспечивающие достойные условия ее существования, являлись одними из важнейших лозунгов социал-демократического движения XIX–XX веков. Многие из этих прав (право на труд, отдых, образование и др.) впервые были конституционно закреплены в СССР. Однако их провозглашение сопровождалось нарушением традиционных либеральных прав и свобод, что в итоге привело к появлению социальных привилегий, уравниловки в оплате труда, к снижению его эффективности, массовому распространению психологии социального иждивенчества, низкому уровню благосостояния большинства граждан.

В индустриально развитых странах социальные права граждан получили юридическое признание после второй мировой войны, когда были созданы материальные возможности для их реализации. Сегодня идеи социального государства, социальной защищенности граждан разделяются многими политическими партиями. В современном обществе

личность и власть взаимодействуют как в политической, так и в социальной сфере. Автономия личности по отношению к государству обеспечивается выполнением ею гражданских обязанностей: уплаты налогов, соблюдением законов, воинской повинностью. Для современных демократий характерно разделение понятий "человек" и "гражданин", "права человека" и "гражданина". Общеизвестным является политико-правовой статус личности, так как состояние гражданства является важнейшей юридической предпосылкой политического положения личности. Гражданство – это основанная на законе, устойчивая взаимосвязь личности и государства, принадлежность личности государству. Правовой статус личности отражает ее социальное положение, ее реальные возможности удовлетворения своих интересов и потребностей, т. е. социально допустимые и необходимые возможности личности не просто как человека, а как гражданина государства.

Таким образом, положение личности в обществе, ее взаимоотношения с властью, степень участия в политике определяются в основном уровнем прав и свобод, которыми она наделена.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Какие типы взаимодействия личности и власти сложились в политической сфере общества?
2. Какой философ предложил антропологическую трактовку политики?
3. Когда человек стал рассматриваться как самостоятельный субъект политики?
4. Какие принципы сочетаются в партиципаторном типе взаимоотношений личности и власти?