

```

expr      /* <выр> */
{
  t;
  while (nx="+") do
    begin
      scan;
      t;
    end;
}
/*-----*/
t          /* T */
{
  o;
  while (nx="*") do
    begin
      scan;
      o;
    end;
}
/*-----*/
o;         /* O */
{
  if (nx("(") then
    begin
      scan;
      expr;
      if (nx!=")") then error;
      else scan;
    end;
  else var;
}

```

5.5. ДИАГНОСТИКА И НЕЙТРАЛИЗАЦИЯ СИНТАКСИЧЕСКИХ ОШИБОК

Диагностика – установка места возникновения и типа синтаксической ошибки. Кроме того, обработанная ошибка должна быть визуализирована пользователю в виде, удобном для ее обнаружения.

Нейтрализация – предполагает исключение синтаксически неверной конструкции в тексте безболезненно для дальнейшего разбора всего текста.

Систематических методов нейтрализации не существует, поэтому в каждом языковом процессоре разработчику предоставляется самостоятельная задача по нейтрализации ошибки.

Айронс в 1968 г. предложил метод [1] локализации и отсеечения «больных» кустов дерева при нисходящем разборе программы. Метод не претендует на универсальность, однако в нем выработаны здоровые концепции нейтрализации ошибок при нисходящем разборе.

МЕТОД АЙРОНСА

Основная идея – по контексту без возврата отбрасывать литеры, которые привели к тупиковой ситуации (когда продолжение анализа по грамматике невозможно), и продолжать разбор. Для иллюстрации метода рассмотрим грамматику $\mathbf{G}[P]$:

$$\begin{aligned} P &\rightarrow A \\ A &\rightarrow i = E \\ E &\rightarrow T\{+T\} \\ T &\rightarrow O\{*O\} \\ O &\rightarrow i \mid (E). \end{aligned}$$

Представленная грамматика $\mathbf{G}[P]$ является усечением арифметического оператора присваивания, причем усечение выполнено на уровне операнда и операций. Это не нарушает общности грамматики и сделано для того, чтобы не увеличивать размерность синтаксического дерева.

Пример

Пусть оператор присваивания задан строкой $i = i +)$. Этот оператор присваивания явно не соответствует грамматике $\mathbf{G}[P]$. Построим синтаксическое дерево для этой основы (рис. 5.20).

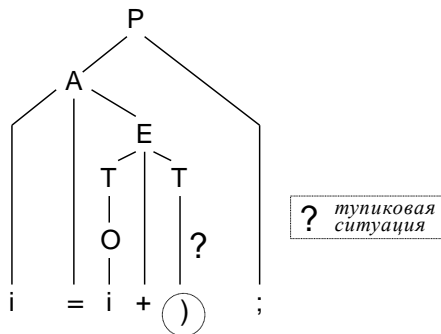


Рис. 5.20. Дерево с диагностикой ошибки

В общем случае обнаружение ошибки соответствует следующей схеме разбора:

$$Z \Rightarrow^* x_1 x_2 \dots x_{i-1} x_i \dots x_n,$$

где $x_1 x_2 \dots x_{i-1}$ – построенная часть куста; $x_i \dots x_n$ – недостроенная часть куста, которую нельзя построить в $\mathbf{G}[Z]$.

Часто при диагностике в тупиковой ситуации на экран выводится недостроенная часть или «хвост» сентенциальной формы. Задачей проектировщика процессора ошибок является нейтрализация ошибки с целью дальнейшего разбора и возможного исправления допущенной ошибки.

АЛГОРИТМ АЙРОНСА ПО ИСПРАВЛЕНИЮ ОШИБОК

Пусть xjy – куст исходной программы, где x – построенная часть, jy – недостроенная часть, $j \in \mathbf{V}_T$.

1. Строим список L из литер недостающих частей неполных кустов.

2. Головной терминальный символ j в цепочке jy проверяется и отбрасывается (при этом каждый раз получается новая цепочка jy) до тех пор, пока не найдется такой символ j , что будет иметь место $U \Rightarrow^* j\dots$ (выводимость).

3. Определяется неполный куст, ставший причиной появления ошибки.

4. Определяется терминальная цепочка q . Если ее поставить перед j , то продолжение разбора приведет к правильной привязке к неполному кусту, найденному на шаге 3, и всем кустам поддерева. Для каждого такого куста генерируется цепочка терминалов до полного поддерева, а конкатенация этих цепочек дает q .

5. Цепочка q вставляется непосредственно перед j , и разбор продолжается, начиная с головного символа цепочки q , который становится входным.

Для нашего примера цепочка $X \equiv \{i = i +$

$j \equiv \} \quad jy \equiv \};$

$xjy, j \in V_T$

1) $L = \{;, T, +\}$

2) $j \equiv \}; \quad P \rightarrow A.$

Необходимо вставить цепочку q , чтобы дополнить $E \rightarrow T\{+T\}$, при этом проще всего в качестве цепочки q рассмотреть символ i ($q = i$).

Тогда дерево будет иметь следующий вид (рис. 5.21).

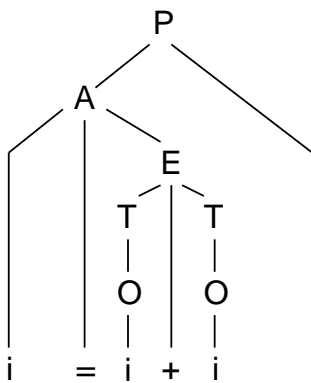


Рис. 5.21. Дерево с нейтрализацией ошибки

5.6. АНАЛИЗ АРИФМЕТИЧЕСКИХ ВЫРАЖЕНИЙ

Вычисление арифметических выражений $\langle AB \rangle$ происходит в два этапа. На первом этапе обычная традиционная, или *инфиксная*, форма записи $\langle AB \rangle$ преобразуется в *постфиксную*, или *польскую инверсную* запись (ПОЛИЗ), названную так в честь польского математика Яна Лукасевича. На втором этапе ПОЛИЗ преобразуется в результат $\langle AB \rangle$. Примеры инфиксной и постфиксной записи арифметических выражений приведены в табл. 5.1.

Т а б л и ц а 5.1

Инфиксная	Постфиксная
$a * b + c$	$ab * c +$
$a + b * c$	$abc * +$
$a + b * c - d / (a + b)$	$abc * + dab + / -$

Отличие ПОЛИЗ от инфиксной формы состоит в отсутствии круглых скобок и порядке следования операндов и операций. Вычислять выражения на основе ПОЛИЗ значительно проще, так как отсутствие скобок, переопределяющих приоритет выполнения операций, исключает дополнительный алгоритм порядка выполнения