

## Правила аттестации по учебной дисциплине

### Семестр 2

#### КАРТА НАЧИСЛЕНИЯ БАЛЛОВ

| Виды работ  | Форма контроля                                   | БАЛЛЫ |                    |
|---|--|-------|--------------------|
|   |  | мин.  | макс.              |
| <b>Аудиторная работа:</b> практические занятия<br>Изучение тем занятий / применение изученного к<br>диссертационному исследованию           | письменно /устно                                 | 20    | 40=20д/з+<br>20ауд |
| <b>Контрольное мероприятие:</b><br>Выполненный фрагмент диссертационного исследования /<br>статьи / доклада / рефлексия                     | Письменная<br>самостоятельная /<br>аудит. работа | 20    | 40                 |
| <b>ИТОГО:</b>   |  | 40    | <b>80</b>          |
| <b>Зачет</b>  |  | 10    | <b>20</b>          |
| Представление фрагмента текста магистерской диссертации (в рамках изученных тем) / или текста в виде научной статьи /доклада на конференции |  | 5     | 10                 |
| Устный анализ фрагмента диссертационного исследования (в рамках изученных тем в течение семестра)   |  | 5     | 10                 |
| <b>ИТОГО ЗА СЕМЕСТР</b>   |  | 50    | <b>100</b>         |

#### Требования к получению допуска к зачёту

- выполнение заданий по изучаемым темам;
- выполнений контрольных работ;
- выполнение тестов на самопроверку;
- письменная/устная рефлексия своей учебной деятельности.

#### Зачетные задания

1. Представление фрагмента текста магистерской диссертации (в рамках изученных тем) / или текста в виде научной статьи /доклада на конференции.
2. Устный анализ фрагмента диссертационного исследования (в рамках изученных тем в течение семестра):

1. Требования к научному исследованию. Основные недостатки научных работ.
2. Развитие навыков и умений письменной научной речи. Функциональный стиль научной речи. Стилистические «запреты». Синтаксис научного текста
3. Развитие навыков и умений устной научной речи. Отличие стилистики устной научной речи от письменной.
4. Основные направления исследования. Обоснование темы исследования. Формулирование гипотезы исследования.
5. Планирование этапов МД исследования. Структура (композиция) работы

#### Критерии оценки

- Задание считается выполненным на пороговом уровне, если студент владеет терминологией, демонстрирует понимание поставленной задачи, проводит анализ по предложенным критериям, но неглубокий или не по всем критериям, понимает нюансы и причинно-следственные связи, но не все и не всегда достаточно правильно, ответы

недостаточно аргументированы, иногда для ответа требуются наводящие вопросы, – оценка составляет 5 баллов

- Задание считается выполненным на базовом уровне, если студент хорошо владеет терминологией, демонстрирует достаточное понимание поставленной задачи, проводит достаточно глубокий анализ по предложенным критериям, но с некоторыми упущениями, достаточно хорошо понимает нюансы и причинно-следственные связи, ответы аргументированы, достаточная степень самостоятельности суждений, – оценка составляет 7-8 баллов

- Задание считается выполненным на продвинутом уровне, если студент отлично владеет терминологией, демонстрирует понимание поставленной задачи, проводит глубокий всесторонний анализ по предложенным критериям, понимает нюансы и причинно-следственные связи, ответы хорошо аргументированы, высокая степень самостоятельности суждений, – оценка составляет 10 баллов.

### Семестр 3

#### КАРТА НАЧИСЛЕНИЯ БАЛЛОВ

| Виды работ  | Форма контроля                                   | БАЛЛЫ |                    |
|---|--|-------|--------------------|
|   |  | мин.  | макс.              |
| <b>Аудиторная работа:</b> практические занятия<br>Изучение тем занятий / применение изученного к<br>диссертационному исследованию           | письменно /устно                                 | 20    | 40=20д/з+<br>20ауд |
| <b>Контрольное мероприятие:</b><br>Выполненный фрагмент диссертационного исследования /<br>статьи / доклада / рефлексия                     | Письменная<br>самостоятельная /<br>аудит. работа | 20    | 40                 |
| <b>ИТОГО:</b>   |  | 40    | <b>80</b>          |
| <b>Зачет</b>  |  | 10    | <b>20</b>          |
| Представление фрагмента текста магистерской диссертации (в рамках изученных тем) / или текста в виде научной статьи /доклада на конференции |  | 5     | 10                 |
| Устный анализ фрагмента диссертационного исследования (в рамках изученных тем в течение семестра)   |  | 5     | 10                 |
| <b>ИТОГО ЗА СЕМЕСТР</b>   |  | 50    | <b>100</b>         |

#### Требования к получению допуска к зачёту

- выполнение заданий по изучаемым темам;
- выполнений контрольных работ;
- выполнение тестов на самопроверку;
- письменная/устная рефлексия своей учебной деятельности.

#### Зачетные задания

1. Представление фрагмента текста магистерской диссертации (в рамках изученных тем) / или текста в виде научной статьи /доклада на конференции.
2. Устный анализ фрагмента диссертационного исследования (в рамках изученных тем в течение семестра):

6. Общее понятие о метаязыке науки. Терминологический аппарат исследования.
7. Сущность и уровни педагогического исследования.
8. Методы педагогического исследования.

9. Источники фактического материала. Подготовка статьи к публикации.
10. Педагогический эксперимент. Виды педагогических экспериментов. Методика проведения педагогического эксперимента.

#### **Критерии оценки**

- Задание считается выполненным на пороговом уровне, если студент владеет терминологией, демонстрирует понимание поставленной задачи, проводит анализ по предложенным критериям, но неглубокий или не по всем критериям, понимает нюансы и причинно-следственные связи, но не все и не всегда достаточно правильно, ответы недостаточно аргументированы, иногда для ответа требуются наводящие вопросы, – оценка составляет 5 баллов
- Задание считается выполненным на базовом уровне, если студент хорошо владеет терминологией, демонстрирует достаточное понимание поставленной задачи, проводит достаточно глубокий анализ по предложенным критериям, но с некоторыми упущениями, достаточно хорошо понимает нюансы и причинно-следственные связи, ответы аргументированы, достаточная степень самостоятельности суждений, – оценка составляет 7-8 баллов
- Задание считается выполненным на продвинутом уровне, если студент отлично владеет терминологией, демонстрирует понимание поставленной задачи, проводит глубокий всесторонний анализ по предложенным критериям, понимает нюансы и причинно-следственные связи, ответы хорошо аргументированы, высокая степень самостоятельности суждений, – оценка составляет 10 баллов.