



## Мониторинг реализации государственных программ Российской Федерации в I–III кварталах 2018 года

### Резюме

Отчет по результатам ежеквартального мониторинга сформирован на основе **29 государственных программ** из 35, по которым информация должна была быть представлена. Причинами выступили: непредставление данных, нарушение сроков, низкое качество материалов. Посредством Портала госпрограмм ([www.programs.gov.ru](http://www.programs.gov.ru)) в установленном порядке направлено лишь **60,0 % отчетов**.

В соответствии с методикой Минэкономразвития России средняя степень эффективности реализации госпрограмм в отчетном периоде составила **87,4 процента**.

Согласно распределению (стр. 2):

- > **высокая** эффективность – **5 госпрограмм**;
- > эффективность **выше среднего** – **10 госпрограмм**;
- > эффективность **ниже среднего** – **11 госпрограмм**;
- > **низкая** эффективность – **3 госпрограммы**.

Доля наступивших контрольных событий в отчетном периоде – 94 процентов; средний уровень кассового исполнения – 70 процентов.

Из-за недостаточной проработки детальных планов-графиков ответственными исполнителями у Минэкономразвития России отсутствует возможность оценить эффективность расходования **более 1,4 трлн руб.** в рамках государственных программ.

### Эффективность реализации государственных программ в I–III кварталах 2018 года

Высокая степень  
эффективности  
реализации

1.	«Юстиция»	Минюст России	100,0%
2.	«Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»	МВД России	99,8%
3.	«Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах»	МЧС России	99,6%
4.	«Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков»	Минфин России	98,2%
5.	«Социальная поддержка граждан»	Минтруд России	97,2%

Степень  
эффективности  
реализации выше  
среднего

6.	«Содействие занятости населения»	Минтруд России	92,0%
7.	«Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений на 2013-2030 годы»	Минпромторг России	92,0%
8.	«Внешнеполитическая деятельность»	МИД России	91,9%
9.	«Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами»	Минфин России	91,5%
10.	«Реализация государственной национальной политики»	ФАДН России	91,4%
11.	«Развитие внешнеэкономической деятельности»	Минэкономразвития России	90,6%
12.	«Доступная среда» на 2011 - 2020 годы	Минтруд России	90,5%
13.	«Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года	Минкавказ России	88,4%
14.	«Управление федеральным имуществом»	Минэкономразвития России	88,2%
15.	«Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы	Минприроды России	87,8%

Степень  
эффективности  
реализации ниже  
среднего

16.	«Социально-экономическое развитие Калининградской области»	Минэкономразвития России	87,2%
17.	«Информационное общество (2011-2020 годы)»	Минкомсвязь России	86,6%
18.	«Воспроизводство и использование природных ресурсов»	Минприроды России	86,1%
19.	«Развитие рыбохозяйственного комплекса»	Минсельхоз России	85,7%
20.	«Космическая деятельность России на 2013 - 2020 годы»	Госкорпорация «Роскосмос»	85,5%
21.	«Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»	Минвостокразвития России	83,9%
22.	«Развитие авиационной промышленности на 2013-2025 годы»	Минпромторг России	83,0%
23.	«Экономическое развитие и инновационная экономика»	Минэкономразвития России	82,9%
24.	«Энергоэффективность и развитие энергетики»	Минэнерго России	82,2%
25.	«Развитие атомного энергопромышленного комплекса»	Госкорпорация «Росатом»	80,9%
26.	«Развитие физической культуры и спорта»	Минспорт России	79,7%

Низкая степень  
эффективности  
реализации

27.	«Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013-2025 годы»	Минпромторг России	74,1%
28.	«Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013 - 2020 годы	Минпромторг России	70,5%
29.	«Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации»	Минэкономразвития России	67,5%



Средняя эффективность  
госпрограмм

87,4 %



Доля наступивших  
контрольных событий

94,0 %



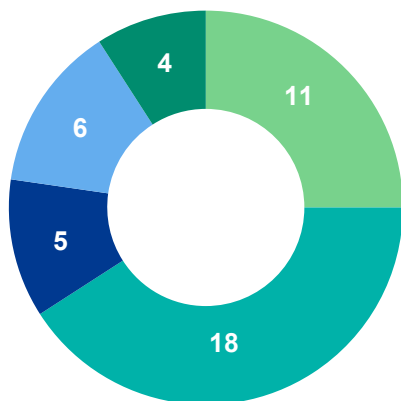
Средний уровень кассового  
исполнения

70,0 %

## Общие сведения

Перечень государственных программ Российской Федерации утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 г. № 1950-р:

44 государственные программы  
Российской Федерации  
по направлениям:



- I. Новое качество жизни
- II. Инновационное развитие и модернизация экономики
- III. Обеспечение национальной безопасности
- IV. Сбалансированное региональное развитие
- V. Эффективное государство

## Представление отчетной информации

На момент формирования ежеквартального мониторинга из 44-х государственных программ информация должна была быть представлена по 35-и (за исключением: 5 пилотных государственных программ, 3 неутвержденных госпрограмм и 1, срок начала реализации которой – 2019 год).

При этом на отчетную дату в Минэкономразвития России в установленном порядке была представлена информация только по **30 государственной программе** (или по **85,7 процента**), в том числе по одной секретной.

Не представлены или представлены с серьезным нарушением планового срока следующие отчеты:

- «Развитие науки и технологий» **Минобрнауки России**
- «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» **Минпромторг России**
- «Развитие оборонно-промышленного комплекса» **Минпромторг России**
- «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы **Минприроды России**

В результате данные госпрограммы не учитывались при формировании мониторинга. При этом отчетность по госпрограмме «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» **не представляется Минпромторгом России систематически.**

Крайне низкое качество отчетных данных, препятствовавшее учету информации, выявлено у одной госпрограммы:

- «Развитие культуры и туризма» **Минкультуры России** на 2013-2020 годы

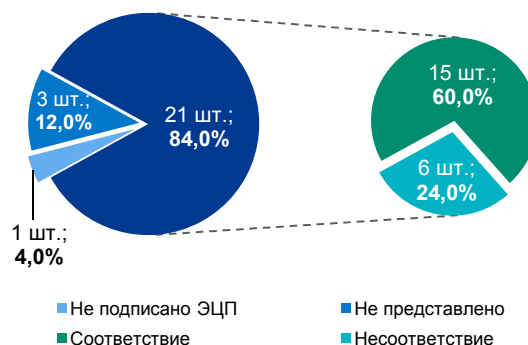
Минэкономразвития России рекомендует принять исчерпывающие меры, направленные на повышение качества направляемой информации, а также представлять ее в установленные сроки.

Таким образом, мониторинг реализации государственных программ Российской Федерации за I–III кварталы 2018 г. сформирован относительно **29 госпрограмм.**

## Портал государственных программ [www.programs.gov.ru](http://www.programs.gov.ru)

В части **25 государственных программ**, информация по которым должна была быть представлена посредством Портала, зафиксирована следующая ситуация:

### Работа с Порталом госпрограмм



В результате, несмотря на то, что на Портале были размещены **84 % отчетных материалов**, лишь чуть более половины от общего числа (**60 %**) ответственных исполнителей обеспечили соответствие отчетных данных материалам, направленным на бумажном носителе.

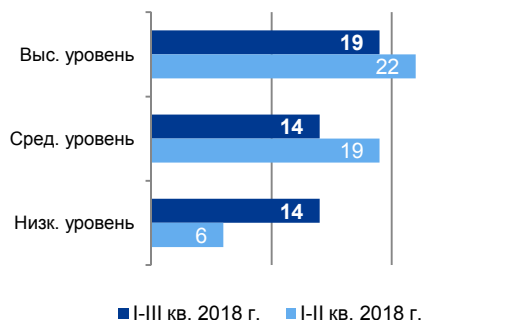
В целях повышения управленческой дисциплины считаем возможным рекомендовать Правительству Российской Федерации поручить ответственным исполнителям госпрограмм неукоснительно следовать нормативно установленным требованиям по работе с Порталом, а Счетной палате Российской Федерации рекомендовать уделять особое внимание указанному аспекту при проведении контрольно-надзорных мероприятий.

## Взаимодействие с соисполнителями и участниками

Ответственные исполнители государственных программ продолжают испытывать трудности при взаимодействии с соисполнителями и участниками, сталкиваясь с нехваткой административного влияния.

По сравнению с I-II кв. 2018 года наблюдается ухудшение оценки качества взаимодействия, проводимой ответственными исполнителями:

Количество ГРБС, получивших оценку:



Соисполнители и участники, получившие наименьший балл по итогам отчетного квартала:

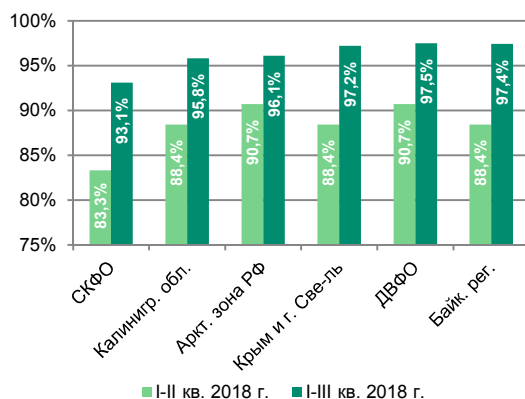
- **ФМБА России**
- **Ространснадзор**
- **Минпромторг России**

Считаем необходимым обратить внимание Правительства Российской Федерации на целесообразность дополнительной проработки механизмов повышения качества взаимодействия участников процесса реализации госпрограмм.

## Приоритетные территории

Ответственными исполнителями была представлена информация о контрольных событиях, характеризующих прогресс в части реализации госпрограмм в разрезе приоритетных территорий, по **11 госпрограммам**.

Эффективность реализации госпрограмм в разрезе приоритетных территорий



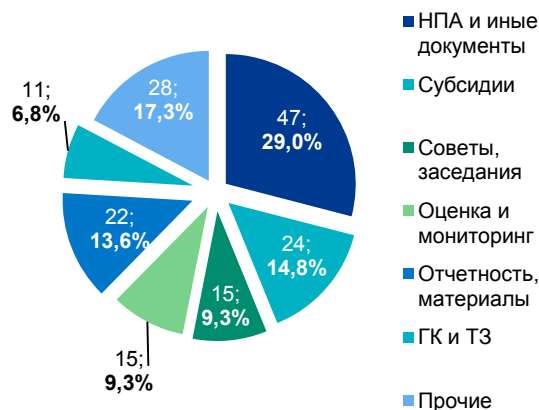
Считаем возможным отметить **рост эффективности реализации госпрограмм** в разрезе приоритетных территорий по сравнению с прошлым кварталом. Вместе с тем более детальная аналитика может быть представлена в рамках Сводного годового доклада за 2018 год.

## Контрольные события, наступившие ранее установленного срока

По мнению Минэкономразвития России, чрезмерно большое число контрольных событий, срок наступления которых наступил ранее планового более чем на месяц, свидетельствует о недостатках системы стратегического планирования ответственных исполнителей. Детальная информация представлена в **Приложениях № 6, 6.1**.

По итогам I-III кварталов 2018 г. общее число таких контрольных событий составило **162 шт.** (или **9,3%** от общего числа наступивших). Среднее медианное значение превышения планового срока – **68,3 дня**.

## Распределение



Наибольшая доля преждевременных контрольных событий в общем числе наступивших:

- «Развитие атомного энергопромышленного комплекса» **64,3 %; 52 дня** (ср. медианная) (**Госкорпорация «Росатом»**)
- ГП 21. «Космическая деятельность России на 2013 – 2020 годы» **33,3 %; 58 дней** (ср. медианная) (**Госкорпорация «Роскосмос»**)
- ГП 13. «Развитие физической культуры и спорта» **28,6 %; 42 дня** (ср. медианная) (**Минспорт России**)

Указанным ответственным исполнителям необходимо более детально подходить к планированию соответствующих мероприятий и контрольных событий.

## Основные недоработки направляемых отчетов

Основные недоработки остаются аналогичными тем, которые были указаны в отчете по результатам мониторинга за I–II кварталы 2018 года:

- > представление отчетных материалов с нарушением установленного срока;
- > отсутствие обоснований ненаступления контрольных событий, а также мер нейтрализации отклонений;
- > игнорирование Портала госпрограмм.

## Структурные элементы без контрольных событий

Из **617** структурных элементов государственных программ (основные мероприятия, приоритетные проекты (программы), ФЦП, ВЦП) по **252**, или **40,8 %**, в отчетном периоде не было предусмотрено ни одного контрольного события.

Объем бюджетных ассигнований, предусмотренный на реализацию данных структурных элементов, составляет **1,4 трлн руб.**, или **16,1 %** от совокупного объема финансирования соответствующих госпрограмм.

Таким образом, вследствие недостаточной проработки детальных планов-графиков ответственными исполнителями у Минэкономразвития России отсутствует возможность оценить эффективность расходования более **1,4 трлн руб.** в рамках государственных программ.

Считаем необходимым ответственным исполнителям госпрограмм при их формировании на 2019–2021 годы выделять контрольные события по всем структурным элементам государственных программ в течение каждого квартала отчетного года.

## Методика оценки эффективности

Применяемая методика учитывает степень наступления контрольных событий и оценку деятельности федеральных органов исполнительной власти и организаций – ответственных исполнителей государственных программ в следующих пропорциях:



Для контрольных событий предусмотрены следующие коэффициенты:

- I. Входит в состав плана реализации государственной программы:**
  - > да (1,5) / нет (1)
- II. Относится к мероприятию, на реализацию которого не предусмотрено выделение бюджетных ассигнований:**
  - > да (1,2) / нет (1)
- III. В случае наступления не в срок, но в пределах отчетного периода:**
  - > наличие обоснования (1);
  - > отсутствие обоснования (0,8)
- IV. В случае ненаступления:**
  - > отсутствие обоснования (0);
  - > наличие обоснования (0,2);

Для оценки деятельности ответственного исполнителя используются критерии, учитывающие оценку качества планирования и реализации государственной программы (**4 параметра; вес 0,4**), а также соблюдения установленных требований по разработке и реализации государственных программ (**3 параметра; вес 0,6**).

Подробная информация о конкретных параметрах оценки деятельности ответственного исполнителя представлена в **Приложении № 8**, методика – в **Приложении № 14**.