



## Мониторинг реализации государственных программ Российской Федерации в I–II кварталах 2018 года

### Резюме

Отчет по результатам ежеквартального мониторинга сформирован на основе **26 государственных программ** из 35, по которым информация могла быть представлена. Причинами выступили: непредставление данных, нарушение сроков, неактуальные редакции детальных планов-графиков, низкое качество материалов. Посредством Портала госпрограмм ([www.programs.gov.ru](http://www.programs.gov.ru)) в установленном порядке направлено лишь **61,5 % отчетов**.

В соответствии с методикой Минэкономразвития России средняя степень эффективности реализации госпрограмм в отчетном периоде составила **87,1 процента**.

Согласно распределению (стр. 4):

- > **высокая** эффективность – **6** госпрограмм;
- > эффективность **выше среднего** – **7** госпрограмм;
- > эффективность **ниже среднего** – **7** госпрограмм;
- > **низкая** эффективность – **6** госпрограмм.

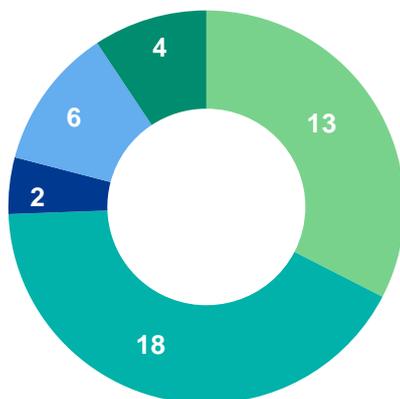
Доля наступивших контрольных событий в отчетном периоде – 91,7 процента; средний уровень кассового исполнения – 39,2 процента.

Из-за недостаточной проработки детальных планов-графиков ответственными исполнителями у Минэкономразвития России отсутствует возможность оценить эффективность расходования **более 754 млрд руб.** в рамках государственных программ.

## Общие сведения

Перечень государственных программ Российской Федерации утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2010 г. № 1950-р:

43 государственные программы  
Российской Федерации  
по направлениям:



- I. Новое качество жизни
- II. Инновационное развитие и модернизация экономики
- III. Обеспечение национальной безопасности
- IV. Сбалансированное региональное развитие
- V. Эффективное государство

## Представление отчетной информации

На момент формирования ежеквартального мониторинга из 43-х государственных программ информация должна была быть представлена по 35-и (за исключением: пяти пилотных государственных программ, сведения о ходе реализации которых отражены в **Приложениях № 10-13**, двух неутвержденных госпрограмм и одной, срок начала реализации которой – 2019 год).

При этом на отчетную дату в Минэкономразвития России в установленном порядке была представлена информация только по **31-й** государственной программе (или по **88,6 процента**), в том числе по одной секретной.

Не представлены или представлены с серьезным нарушением планового срока следующие отчеты:

- «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности» **Минпромторг России**
- «Развитие авиационной промышленности на 2013 – 2025 годы» **Минпромторг России**
- «Развитие оборонно-промышленного комплекса» **Минпромторг России**
- «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года **Минкавказ России**

В результате данные госпрограммы не учитывались при формировании мониторинга. Также обращаем внимание на то, что **3/4** госпрограмм из списка, представленного выше, реализуются **Минпромторгом России**, что требует принятия мер по повышению управленческой дисциплины со стороны указанного министерства.

**Крайне низкое качество отчетов**, препятствовавшее учету информации, выявлено у **двух госпрограмм**:

- «Реализация государственной национальной политики» **ФАДН России**
- «Развитие науки и технологий» на 2013 – 2020 годы **Минобрнауки России**

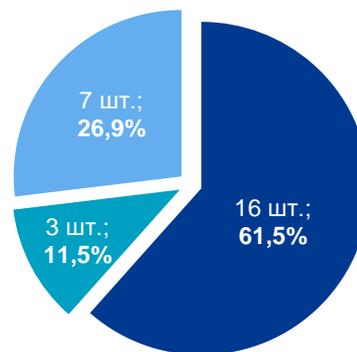
Минэкономразвития России считает целесообразным рекомендовать федеральным органам исполнительной власти принять исчерпывающие меры, направленные на повышение качества направляемой информации. Кроме того, необходимо актуализировать детальные планы-графики **двух госпрограмм**.

В результате мониторинг реализации государственных программ Российской Федерации за I–II кварталы 2018 г. сформирован относительно **26 госпрограмм**.

## Портал государственных программ [www.programs.gov.ru](http://www.programs.gov.ru)

В части 26 государственных программ, информация по которым должна была быть представлена посредством Портала, зафиксирована следующая ситуация:

### Работа с Порталом госпрограмм



- Подписано ЭЦП
- Не подписано ЭЦП
- Не представлено

В результате лишь чуть более половины (**61,5 %**) ответственных исполнителей направили материалы посредством Портала в установленном порядке.

В целях повышения управленческой дисциплины считаем возможным рекомендовать Правительству Российской Федерации поручить ответственным исполнителям госпрограмм неукоснительно следовать нормативно установленным требованиям по работе с Порталом, а Счетной палате Российской Федерации рекомендовать уделять особое внимание указанному аспекту при проведении контрольно-надзорных мероприятий.

## Взаимодействие с соисполнителями и участниками

Ответственные исполнители государственных программ продолжают испытывать трудности при взаимодействии с соисполнителями и участниками, сталкиваясь с нехваткой административного влияния.

По сравнению с 2017 годом ситуация характеризуется лишь незначительными изменениями оценки качества взаимодействия, проводимой ответственными исполнителями:



Соисполнители и участники, получившие наименьший балл по итогам отчетного квартала:

- [Минздрав России](#)
- [Минстрой России](#)

В целях улучшения сложившейся тенденции Минэкономразвития России будет дополнительно проработан вопрос учета результатов оценки взаимодействия при рейтинговании государственных программ по итогам реализации за год.

## Основные недоработки направляемых отчетов:

- > представление отчетных материалов с нарушением установленного срока;
- > отсутствие обоснований ненаступления контрольных событий, а также мер нейтрализации отклонений;
- > игнорирование Портала госпрограмм.

## Методика оценки эффективности

Применяемая методика учитывает степень наступления контрольных событий и оценку деятельности федеральных органов исполнительной власти и организаций – ответственных исполнителей государственных программ в следующих пропорциях:



Для контрольных событий предусмотрены следующие коэффициенты:

- I. **Входит в состав плана реализации государственной программы:**
  - > да (1,5) / нет (1)
- II. **Относится к мероприятию, на реализацию которого не предусмотрено выделение бюджетных ассигнований:**
  - > да (1,2) / нет (1)
- III. **В случае наступления не в срок, но в пределах отчетного периода:**
  - > наличие обоснования (1);
  - > отсутствие обоснования (0,8)
- IV. **В случае ненаступления:**
  - > отсутствие обоснования (0);
  - > наличие обоснования (*высокое / среднее влияние*) (0,2);
  - > наличие обоснования (*низкое влияние*) (не учитывается в расчете)

Для оценки деятельности ответственного исполнителя используются критерии, учитывающие оценку качества планирования и реализации государственной программы (**4 параметра; вес 0,4**), а также соблюдения установленных требований по разработке и реализации государственных программ (**3 параметра; вес 0,6**).

Подробная информация о конкретных параметрах оценки деятельности ответственного исполнителя представлена в **Приложении № 8**, методика – в **Приложении № 14**.

### Эффективность реализации государственных программ в I-II кварталах 2018 года

Высокая степень  
эффективности  
реализации

1.	ГП 42 «Юстиция»	Минюст России	100,0%
2.	ГП 8 «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»	МВД России	99,7%
3.	ГП 10 «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах»	МЧС России	99,4%
4.	ГП 29 «Развитие лесного хозяйства» на 2013-2020 годы	Минприроды России	98,2%
5.	ГП 36 «Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами»	Минфин России	97,4%
6.	ГП 3 «Социальная поддержка граждан»	Минтруд России	94,3%

Степень  
эффективности  
реализации выше  
среднего

7.	ГП 22 «Развитие атомного энергопромышленного комплекса»	Госкорпорация «Росатом»	94,0%
8.	ГП 41 «Внешнеполитическая деятельность»	МИД России	92,0%
9.	ГП 12 «Охрана окружающей среды» на 2012-2020 годы	Минприроды России	91,0%
10.	ГП 4 «Доступная среда» на 2011 - 2020 годы	Минтруд России	90,1%
11.	ГП 23 «Информационное общество (2011-2020 годы)»	Минкомсвязь России	89,9%
12.	ГП 27 «Развитие внешнеэкономической деятельности»	Минэкономразвития России	88,9%
13.	ГП 28 «Воспроизводство и использование природных ресурсов»	Минприроды России	87,8%

Степень  
эффективности  
реализации ниже  
среднего

14.	ГП 7 «Содействие занятости населения»	Минтруд России	86,7%
15.	ГП 18 «Развитие судостроения и техники для освоения шельфовых месторождений на 2013-2030 годы»	Минпромторг России	85,9%
16.	ГП 15 «Экономическое развитие и инновационная экономика»	Минэкономразвития России	85,2%
17.	ГП 40 «Управление государственными финансами и регулирование финансовых рынков»	Минфин России	84,0%
18.	ГП 34 «Социально-экономическое развитие Дальнего Востока и Байкальского региона»	Минвостокразвития России	83,8%
19.	ГП 21 «Космическая деятельность России на 2013 - 2020 годы»	Госкорпорация «Роскосмос»	82,1%
20.	ГП 13 «Развитие физической культуры и спорта»	Минспорт России	81,4%

Низкая степень  
эффективности  
реализации

21.	ГП 30 «Энергоэффективность и развитие энергетики»	Минэнерго России	79,6%
22.	ГП 39 «Управление федеральным имуществом»	Минэкономразвития России	79,2%
23.	ГП 37 «Социально-экономическое развитие Калининградской области»	Минэкономразвития России	79,1%
24.	ГП 26 «Развитие рыбохозяйственного комплекса»	Минсельхоз России	74,8%
25.	ГП 19 «Развитие электронной и радиоэлектронной промышленности на 2013-2025 годы»	Минпромторг России	74,0%
26.	ГП 20 «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» на 2013 - 2020 годы	Минпромторг России	66,7%



Средняя эффективность  
госпрограмм

87,1 %



Доля наступивших  
контрольных событий

91,7 %



Средний уровень кассового  
исполнения

39,2 %

## Структурные элементы без контрольных событий

Из **575** структурных элементов государственных программ (основные мероприятия, приоритетные проекты (программы), ФЦП, ВЦП) по **284**, или **49,4 %**, в отчетном периоде не было предусмотрено ни одного контрольного события.

Объем бюджетных ассигнований, предусмотренный на реализацию данных структурных элементов, составляет **754 млрд руб.**, или **29,1 %** от совокупного объема финансирования соответствующих госпрограмм.

Таким образом, вследствие недостаточной проработки детальных планов-графиков ответственными исполнителями у Минэкономразвития России отсутствует возможность оценить эффективность расходования более **754 млрд руб.** в рамках государственных программ.

Считаем необходимым ответственным исполнителям госпрограмм внести изменения в утвержденные детальные планы-графики с целью выделения контрольных событий по всем структурным элементам государственных программ в течение каждого квартала отчетного года.

### «Преждевременные» контрольные события

По мнению Минэкономразвития России, чрезмерно большое число контрольных событий, срок наступления которых наступил ранее планового более чем на месяц, свидетельствует о недостатках системы стратегического планирования ответственных исполнителей. Детальная информация представлена в **Приложениях № 6, 6.1**.

По итогам I-II кварталов 2018 г. общее число таких контрольных событий составило **92 шт.** (или **9,0 %** от общего числа наступивших). Среднее медианное значение превышения планового срока – **64,5 дня**.



Наибольшая доля преждевременных контрольных событий в общем числе наступивших:

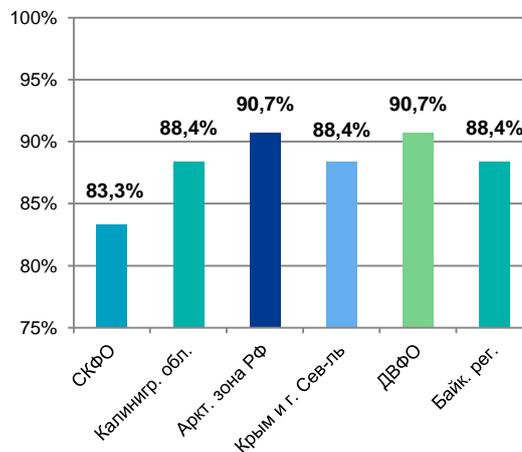
- ГП 21. «Космическая деятельность России на 2013 – 2020 годы» (Госкорпорация «Роскосмос») **42,9 %; 58 дней** (ср. медианная)
- ГП 22. «Развитие атомного энергопромышленного комплекса» (Госкорпорация «Росатом») **42,9 %; 48 дней** (ср. медианная)
- ГП 13. «Развитие физической культуры и спорта» (Минспорт России) **41,7 %; 76 дней** (ср. медианная)

Указанным ответственным исполнителям необходимо более детально подходить к планированию соответствующих мероприятий и контрольных событий.

### Приоритетные территории

В соответствии с запросом Минэкономразвития России от **6 июля 2018 г. № 18736-АТ/Д19и** ответственными исполнителями была представлена информация о контрольных событиях, характеризующих прогресс в части реализации госпрограмм в разрезе приоритетных территорий, лишь по **8 госпрограммам**.

### Эффективность реализации госпрограмм в разрезе приоритетных территорий



По мнению Минэкономразвития России, указанных сведений недостаточно для получения объективного представления о прогрессе в части реализации госпрограмм на приоритетных территориях.

Считаем целесообразным ответственным исполнителям предусмотреть контрольные события, характеризующие реализацию государственных программ на приоритетных территориях, а также интенсифицировать взаимодействие с Минвостокразвития России, Минкавказом России и Минэкономразвития России (в части указанных территорий).