

Тема 4. Инновационная деятельность в образовательном учреждении

План:

1. Программно-целевой подход в управлении школой / образовательная политика в вузе
2. Инновации в учебно-воспитательной деятельности школы / в учебном процессе вуза
3. Учитель / преподаватель в инновационном процессе

Задание 1. На основании материалов двух источников – презентации Давыдова Г.А., канд.пед.наук, зав. кафедрой управления развитием образовательных систем ПОИПКРО, и статьи Юсупова В.З., Коротаева В.Г. «Проектно-целевой подход как фактор повышения эффективности разработки образовательных программ вуза» (см. список литературы) – проанализируйте и обобщите основные положения программно-целевого подхода в управлении школой и вузом. При необходимости обратитесь к другим источникам.

Задание 2. Найдите мнение главы Минобрнауки по поводу использования термина «образовательная услуга». В чем вы согласны / не согласны с ним?

Задание 3. На основании анализа материалов по инновационной деятельности двух школ (одной школе и одной гимназии) и двух вузов (одном университете и одном научно-исследовательском университете) выявите основные направления инновационной деятельности образовательных учреждений. Составьте схему (пересечения, различия).

Задание 4. Прочитайте материал об участии преподавателей в инновационном процессе. В чем вы согласны / не согласны с авторами статьи?

«ОТНОШЕНИЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ВУЗОВ К ИННОВАЦИЯМ В ОБРАЗОВАНИИ»

Ключевые слова: педагогическая инновация, отношение преподавателей вузов к инновациям, мотивация студентов

Аннотация: В статье рассматривается проблема внедрения инноваций в образование. На основе результатов исследования выявляется влияние отношения преподавателей вузов к инновациям в обучении на мотивацию студентов к обучению.

Keywords: pedagogical innovation, university teachers' attitude to innovations, students' motivation

Abstract: The article discusses the problem of implementing innovations into education. The results of the study show that university teachers' attitude to innovations in the education influence students' motivation.

В настоящее время исследования по внедрению инноваций в процесс обучения в вузах, а именно отношение преподавателя вуза к внедрению инноваций в образование, состояние инновационной культуры преподавателя и её развитие, эффективность инновационных процессов в сфере образования, отношение преподавателей к инновациям, влияние отношения преподавателей к инновациям на мотивацию студентов к изучению учебных дисциплин имеют большую научную значимость для развития педагогики высшей школы и последующего внедрения результатов исследований в образовательную практику.

Как известно, инновационные процессы заключаются в формировании и развитии содержания и организации нового. Подобными процессами необходимо управлять. В инновационном процессе выделяется три основных этапа: генерирование идеи, разработка идеи в прикладном аспекте и реализация нововведения на практике [Тюнников 2004: 10].

Инновации в образовании считаются специально спроектированными, разработанными или случайно открытыми новшествами. В качестве содержания инноваций могут выступать: научно-теоретическое знание определённой новизны, новые эффективные образовательные технологии, выполненный в виде технологического описания проект эффективного инновационного педагогического опыта, готового к внедрению. Педагогическая инновация – это теоретически обоснованное, целенаправленное и практико-ориентированное новшество, которое осуществляется на трех уровнях (см. табл.1): макроуровне, мезоуровне и микроуровне [Козлов 2004: 9].

Таблица 1

Уровни педагогической инновации

Уровень	Педагогические инновации
Макроуровень	Изменения во всей системе образования и приводят к изменению ее парадигмы;
Мезоуро	Изменения в образовательной среде региона, в конкретных

вень	учебных заведениях (создание новых учебных заведений на базе новых концептуальных подходов);
Микроур овень	Изменения в содержании и структуре отдельных курсов, их блоков; использование новых технологий, новых форм и методов обучения.

На любом из уровней инновация в образовании развивается в пять этапов [Лаврентьев, Лаврентьева 2000] (см.табл.2).

Таблица 2

Этапы процесса развития инновации в образовании

	Содержание этапа
	Инициация нововведения и принятие решения о необходимости внедрения новаций определенного типа.
	Обоснование и проработка инноваций на основе психолого-педагогического анализа, прогнозирование того, как будет развиваться инновационный процесс, каковы его негативные и позитивные последствия (информационное обеспечение планируемого нововведения).
	Создание новых структур (мобильных, самостоятельных и независимых), способствующих освоению новшества: лабораторий, экспериментальных групп и т.д.
	Обобщение и анализ полученной модели.
	Пробное/полное внедрение.

Инициация может быть вызвана внутренним побуждением лидера или руководителя организации, но, как правило, это приказ министерства, заказ рынка на нового специалиста, изменения внутри самой организации. Стратегия инноваций и анализ ее внедрения должны проводиться руководителем учреждения (на практике часто инициатива нововведения исходит от педагогов-новаторов).

Теоретический этап можно считать самым сложным, т.к. педагогические раздумья и способность «помыслить иную педагогическую реальность» предполагают: владение психолого-педагогической теорией; умение выстроить в единую концепцию свои идеи; обоснование необходимости или неизбежности инновации; выделение факторов, способствующих внедрению новшества [Щедровицкий 1993].

На организационно-практическом этапе важно опереться на сторонников инновационной идеи (из числа влиятельных и авторитетных лиц в организации), надо предвосхитить отношение к новации сотрудников из числа вовлеченных напрямую во внедрение новшества. Этап заканчивается убеждением большинства членов организации в необходимости нововведений и создании благоприятного эмоционально-мотивационного климата.

Цель анализа – осознать, как в действительности осуществляется инновационный процесс; соотнести состояние образовательной структуры с тем прогностическим состоянием, которое предполагалось достичь в результате нововведения.

Успех этапа внедрения зависит от трех факторов:

- 1) материально-технической базы учебного заведения;
- 2) квалификации преподавателей и руководителей, их отношения к инновациям и творческой активности;
- 3) морально-психологического климата в организации (степени конфликтности, степени сплоченности сотрудников, текучести кадров, общественной оценки их труда и др.).

К данному этапу также относятся такие действия как введение в профессиональную лексику новых понятий или переосмысление прежнего профессионального словаря; защита педагогической инновации от псевдоноваторов (принцип целесообразности и

оправданности нововведений). П.И. Пидкасистый приводит примеры того, как «иногда затрачиваются огромные усилия, материальные средства, социальные и интеллектуальные силы на ненужные и даже вредные преобразования. Ущерб от этого бывает невосполнимым, поэтому нельзя допускать ложного педагогического новаторства. В качестве лжеинноваций, которые только имитируют инновационную деятельность, можно привести следующие примеры: формальная смена вывесок образовательных учреждений; преподнесение подновленного старого как принципиально нового; превращение в абсолют и копирование творческого метода какого-либо педагога-новатора без его творческой переработки и т.д.» [Пидкасистый 2002].

Отсюда можно сделать вывод, что, несмотря на очевидную необходимость инноваций в образовании, существует ряд причин препятствующих их внедрению. Так, В.И. Добрынина и Т.Н. Кухтевич прямо отмечают, что внедрению нововведений в высшей школе в значительной степени препятствует высокая конфликтность по линиям «преподаватель – преподаватель» и «преподаватель – студент» [Добрынина, Кухтевич 1993]. Преподаватель является одним из главных носителей общей и инновационной культуры в вузе. Мы считаем, что повышение качества «инновационного» развития преподавателя должно быть одной из важнейших, если не самой важной, задач совершенствования системы образования в России.

В рамках учебной дисциплины «Инновационные процессы в образовании» магистерской программы «Педагогическое образование» было проведено анкетирование 30 преподавателей Новосибирского государственного технического университета, направленное на выявление отношения преподавателей вуза к инновациям. Подавляющее большинство преподавателей считают, что они открыты к принятию нового – 90%, причем 41% – всегда и 49% – иногда. Высокий процент опрошенных преподавателей ответили, что они следят за передовым педагогическим опытом – 70%. Такое же количество преподавателей старается внедрять какие-либо новшества в свою педагогическую практику – 70%, причем если они внедрились, то уже используют их всегда (на вопрос «иногда» ответов нет); тогда как 30% преподавателей не используют инновационные педагогические технологии в обучении студентов. Среди причин неиспользования инноваций на занятиях преподаватели всегда указывали более одной причины:

- 77% – большая учебная нагрузка,
- 53% – слабая информированность в коллективе о возможных инновациях,
- 53% – убежденность, что учить хорошо можно и по-старому,
- 48% – чувство страха, что использование нового даст отрицательные результаты,
- 10% – проблемы со здоровьем и другие причины личного характера,
- 5% – отсутствие материального стимула.

Две трети преподавателей считают, что нецелесообразно внедрять какие-либо новшества вслепую, они чувствуют необходимость ознакомиться с результатами внедрения инноваций в аналогичных условиях; одна треть согласна вводить что-то новое, если все преподаватели в вузе будут это делать.

Большинство преподавателей также считают, что необходимо обучать преподавателей использованию инновационных методов в учебном процессе – 86%, соответственно 14% не считают это нужным.

Результаты опроса указывают на положительное отношение преподавателей к нововведениям в вузе и на своих занятиях. Можно констатировать, что большинство преподавателей осознают необходимость нововведений, и пробуют самостоятельно применить отдельные инновационные подходы в рамках своих учебных дисциплин, или же рассматривают для себя возможность их применения. Преподаватели ясно указывают, что

внедрению педагогических инноваций будут способствовать прохождение курсов повышения квалификации, где можно овладеть конкретными методами / технологиями / приёмами, и ознакомление с положительным опытом внедрения инноваций в аналогичных условиях. Причем преподавателей уже не удовлетворяют просто призывы к внедрению инноваций или только требования к их внедрению; в большинстве своем они осознают необходимость и потребность в конкретных нововведениях, которые положительно скажутся на процессе обучения их студентов в рамках их учебных дисциплин. Преподавателям необходимо знать, как конкретно нужно изменить аспекты процессы обучения в своей ежедневной педагогической практике, чтобы они способствовали внедрению инноваций в рамках образовательного учреждения.

Как известно, на продуктивность любой деятельности, а тем более инновационной, существенное влияние оказывает мотивационная сторона. В образовании на современном этапе особое значение приобретает проблема мотивации как фактора, влияющего на развитие личности студента и качество образования. Отношение преподавателей к внедрению инноваций в обучение влияет непосредственно на мотивацию студентов к изучению какого-либо предмета.

Обратимся к результатам опроса 30 студентов Новосибирского государственного технического университета, проведённого в рамках исследовательской работы по учебной дисциплине «Инновационные процессы в образовании», для того чтобы выяснить их мнение по поводу использования инновационных технологий преподавателями на занятиях. Студенты подтверждают, что многие преподаватели НГТУ используют на своих занятиях компьютерные презентации, информационно-поисковые системы и электронные образовательные ресурсы, дают рекомендации по использованию интернет-ресурсов, учебных пособий, – что необходимо, по мнению студентов, «для ускорения процесса обучения» и способствует улучшению восприятия учебного материала – рейтинг 4 балла из 5. Кроме того, если преподаватель использует отличающиеся от традиционных приёмы и формы обучения на занятиях, то это способствует систематизации знаний у студентов – 3,7/5, развитию творческого мышления студентов – 3,8/5. 70% опрошенных студентов утверждают, что преподаватели редко используют отличные от традиционных, кроме упомянутых выше, методы/приёмы/формы обучения. Среди используемых были отмечены «мозговой штурм», стимулирование дискуссий, ролевые игры, содействие активному участию студентов в процессе обучения.

Итак, результаты проведённых опросов субъектов конечного образовательного процесса (собственно обучения/учебной деятельности на занятии) свидетельствуют, на наш взгляд:

- о наличии расхождений в оценке происходящих изменений в учебном процессе и в образовании;
- о несоответствии действий преподавателей ожиданиям студентов.

Для того чтобы выявить причины существующего положения дел и устранить несогласованность между субъектами учебного процесса, необходимо, мы считаем:

- проведение анализа существующих в учебных учреждениях условий внедрения инноваций;
- построение алгоритма внедрения в практику новшеств, касающихся учебной педагогической деятельности непосредственно в классной комнате, проведение необходимых корректив, мониторинг и контроль результатов;

Планомерное совершенствование инновационной культуры преподавателей вузов несомненно позволит удовлетворить потребности студентов на уровне современных требований общества.» [Казачихина, Бобоходжаева 2015]

Список литературы

1. Давыдов Г.А. Программно-целевой подход в управлении в условиях введения ФГОС второго поколения [Электронный ресурс]: презентация // MyShared Inc. 2017. Режим доступа: <http://www.myshared.ru/slide/265257/> Загл. с экрана.
2. Казачихина И. А. Отношение преподавателей вузов к инновациям в образовании = University teachers' attitude to innovation in education / И. А. Казачихина, Я. Р. Бобоходжаева // Языковое образование в вузе: теоретический и прикладной аспекты: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., Новосибирск, 15–16 янв. 2015 г. Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2015. С. 31-35
3. Юсупова В.З., Коротаяева В.Г. Проектно-целевой подход как фактор повышения эффективности разработки образовательных программ вуза // Вестник ВятГУ. 2012. №2-3. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/proektno-tselevoy-podhod-kak-faktor-povysheniya-effektivnosti-razrabotki-obrazovatelnyh-programm-vuza> Загл. с экрана.