

## Тема 4. Производство судебных экспертиз

Вопрос 1. Производство экспертиз

Вопрос 2. Стадии проведения экспертиз

Вопрос 3. Методика проведения экспертиз

### Вопрос 1. Производство экспертиз

Эксперт - лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном настоящим Кодексом, для производства судебной экспертизы и дачи заключения [1, ст. 57 УПК РФ].

[НП «Федерация Судебных Экспертов» федеральная сеть экспертных организаций](#)



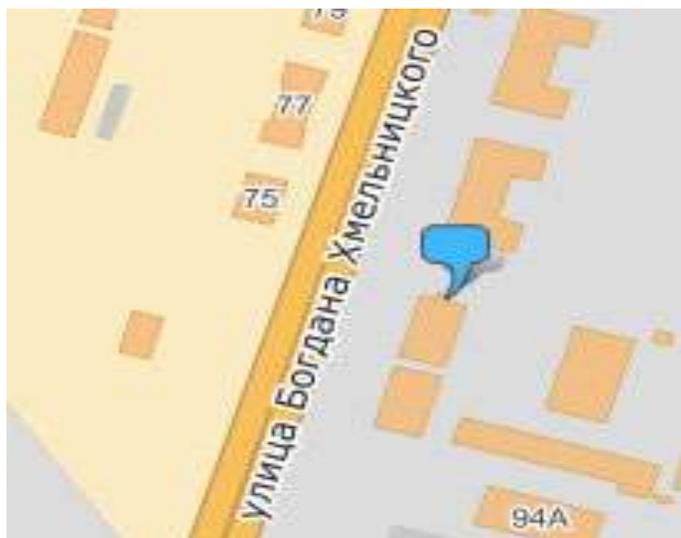


Рис. 9. ЭКЦ ГУ МВД по Новосибирской области ГУП. Новосибирск, ул. Богдана Хмельницкого, д. 98

Рис. 10. Сибирский Региональный Центр Судебной Экспертизы Минюста России. Новосибирск, Красный проспект, 167



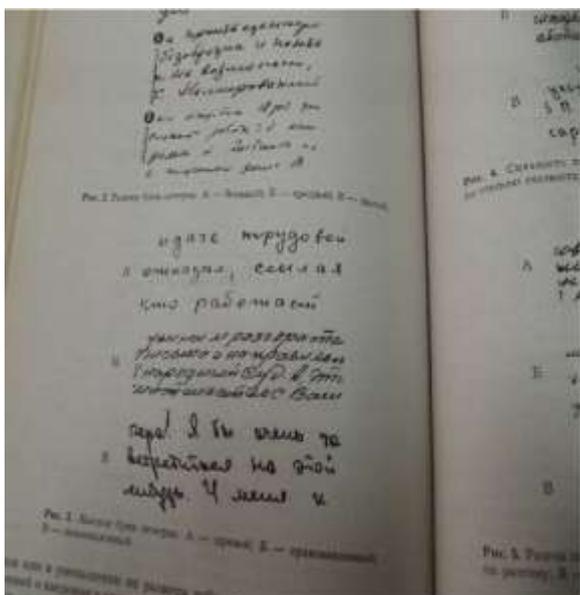
## ВИДЫ ЭКСПЕРТИЗ В ЭКП ОВД [2]



1. Автороведческая экспертиза.
2. Автотехническая экспертиза (рис. 12).
3. Баллистическая экспертиза (рис. 11).
4. Биологическая экспертиза тканей и выделений человека, животных.
5. Видеотехническая экспертиза.
6. Взрывотехническая экспертиза.
7. Геммологическая экспертиза.
8. Дактилоскопическая экспертиза.
9. Компьютерно-техническая экспертиза.

Рис. 11. Внешний вид пули, представленной на исследование





10. Медико-криминалистическая экспертиза.
11. Пожарно-техническая экспертиза.
12. Портретная экспертиза.
13. Почерковедческая экспертиза.
14. Судебно-ботаническая экспертиза.
15. Судебно-бухгалтерская экспертиза.
16. Судебно-почвоведческая экспертиза.
17. Технико-криминалистическая экспертиза документов.
18. Трасологическая экспертиза.
19. Фоноскопическая экспертиза.
20. Фототехническая экспертиза.
21. Экспертиза материалов, веществ и изделий.
22. Экспертиза пищевых продуктов.
23. Экспертиза холодного оружия.



**Предмет экспертизы** — фактические данные, которые возможно получить с помощью специальных исследований

### **Объекты экспертизы**

- события;
- факты;
- явления;
- нематериальные объекты, необходимость изучения которых в процессе расследования требует специальных познаний и проведения экспертного исследования:
- вещественные доказательства (рис. 11 - 13);
- трупы;
- живые лица;
- различные объекты;
- образцы для сравнительного исследования;
- источники информации



## **Вопрос 2. Стадии проведения экспертиз**

- предварительное исследование объектов (экспертный осмотр) (рис. 16);
- экспертный эксперимент;
- раздельное исследование (анализ) (рис. 14);
- сравнение (синтез);
- выводы;
- составление заключения;
- оценка результатов.

**Эксперт проводит исследования и готовит заключение эксперта (рис. 15)**





Рис. 15. Заключение эксперта состоит из трёх частей: вводной, исследовательской и заключительной

**Во вводной части** указывается: номер и дата составления заключения, наименование экспертно-криминалистического подразделения, должность, фамилия, имя, отчество эксперта, образование, специальность, стаж экспертной работы, основания для производства экспертизы, номер уголовного дела, изложение обстоятельств дела, вид экспертизы



**В исследовательской части** излагается процесс исследования:



**1. Предварительное исследование:** осматривается упаковка, пояснительная надпись, печать, подписи следователя и понятых, сверяются материалы с постановлением.

**2. Детальное исследование:** дается характеристика общих [6] и идентификационных признаков каждого исследуемого объекта в отдельности.

**3. Сравнительное исследование.**

Рис. 16. Экспертный осмотр



**Вывод эксперта** — это компетентное суждение или умозаключение сведущего лица, являющееся ответом на вопрос, поставленный следователем или судом, основанный на результатах экспертного исследования вещественных доказательств и образцов

**Выводы эксперта** формулируются на основе всестороннего, глубокого и объективного анализа и синтеза результатов, полученных при исследовании вещественных доказательств

## ФОРМА ВЫВОДОВ

- ❖ категорические и вероятные (предположительные и проблематичные);
- ❖ однозначными или альтернативными (многовариантные);
- ❖ утвердительные (положительные или отрицательные);
- ❖ условные или безусловные, в которых отражается существование какого-либо факта, явления в зависимости от определенных условий.



# ОЦЕНКА И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА [7]

1. Анализ процессуального порядка подготовки, назначения и проведения экспертизы.
2. Анализ соответствия задания и заключения компетенции эксперта.
3. Анализ полноты заключения.
4. Анализ научной обоснованности заключения.
5. Анализ соответствия фактических данных, полученных в результате экспертизы, имеющимся в деле доказательствам.



**Экспертная ошибка** — это несоответствие объективной действительности суждения эксперта (искаженные суждения), либо неверные действия в области практической части исследовательской деятельности, представляющей результат добросовестного заблуждения [8], [9],

### **Недостатки в заключениях экспертов**

- неполное, неточное и неконкретное описание результатов отдельного исследования;
- поверхностная характеристика идентификационных признаков, установленных в процессе исследования;
- отсутствие данных о примененных методах исследования или неполное описание их;
- неполное описание процесса проведенного экспертного эксперимента и полученных результатов;
- неконкретное описание результатов сравнительного исследования (без детализации и объяснения признаков).



- [1] ст. 57 УПК РФ <http://base.garant.ru/12125178/8/>
- [2] Экспертизы на предварительном следствии: Краткий справочник / под ред. В.В. Мозякова. – М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2002. – 120 с.
- [3] Основы судебной экспертизы, ч. 1, с. 255.
- [4] Классификация и перечень основных методов судебной экспертизы; М., 1977.
- [5] Белкин Р.С, Криминалистика: Проблемы, тенденции, перспективы. Общая и частные теории. - М., 1987.
- [6] Басацкий Е.М., Хан В. В., Мартыненко Р.Г. Описание вещественных доказательств в протоколах осмотров. <http://zakon.kuban.ru/private1/vd1.htm>
- [7] [Бакин Е.А., Алешина И.Ф. Судебные экспертизы на стадии досудебного уголовного судопроизводства: методическое пособие. – М., 2003. С. 19](#)
- [8] Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник / под ред. Р.С. Белкина. – М.: НОРМА, 2011. – 990 с. С. 419. <http://gendocs.ru/v37970/>
- [9] [Аубакирова А.А. Следственные и экспертные ошибки при формировании внутреннего убеждения: автореф. д.ю.н. - Челябинск. 2010.](#)



### **Вопрос 3. Методика проведения экспертиз**

**Методика экспертизы** (экспертного исследования) – система методов (приемов, технических средств), применяемых для установления фактов, относящихся к предмету определенного рода, вида и подвида судебной экспертизы [3]

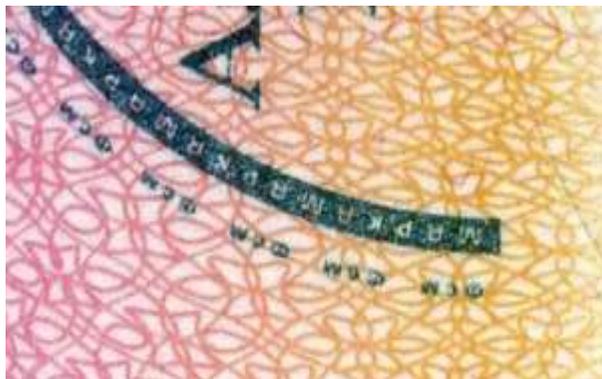
**Метод экспертизы** (экспертного исследования) – система логических и инструментальных операций (способов, приемов) получения данных для решения вопроса, поставленного перед экспертом

#### **Классификация методов [4]**

1. Всеобщий диалектический метод;
2. Общие (общенаучные) методы [5]:
  - сравнение (сопоставление, наложение, совмещение);
3. Частно-научные методы судебной экспертизы - инструментальные, аналитические, вспомогательные технические методы:
  - электрохимические (физико-химические);



#### 4. Специальные методы:



- методы анализа изображений;
- методы морфологического анализа;
- методы анализа состава вещественных доказательств;
- методы анализа структуры вещественных доказательств;
- методы анализа физических, химических и других свойств.

Рис. 14. Фрагмент документа с элементами Орловской и ирисной печати

