

Тема: Общие положения права интеллектуальной собственности

1. Понятие и признаки права интеллектуальной собственности.

Право интеллектуальной собственности представляет собой сравнительно новую подотрасль гражданского права, правовыми нормами которой регулируются возникновение, осуществление и защита интеллектуальных прав авторов и иных правообладателей на нематериальные результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации. В своем современном и универсальном значении единая категория интеллектуальных прав получила законодательное закрепление с 01 января 2008 года, то есть со дня введения в действие единого кодифицированного закона в сфере интеллектуальной собственности – четвертой части Гражданского кодекса Российской Федерации (далее по тексту – ГК РФ).¹

До этого в течение примерно двухсот лет происходило постепенное и поступательное развитие отдельных направлений регулирования сферы использования интеллектуальных продуктов, ныне объединенных в рамках особенной части права интеллектуальной собственности по ГК РФ – авторского права, патентных прав (право промышленной собственности), прав на средства индивидуализации и иные результаты интеллектуального труда.²

Для сравнения история правового регулирования имущественных отношений по поводу присвоения вещей как объектов материального мира насчитывает уже не одну тысячу лет, существуя в наиболее развитом и практически современном виде уже со времен гражданского (гражданского) права древнего Рима.³

В правовом регулировании экономических отношений частного присвоения и распределения движимых, а затем и недвижимых вещей постепенно на протяжении веков в древнем мире начинает проявляться признание со стороны общества (общины, рода) своих членов самостоятельными личностями, способными ответственно управлять своим имуществом, а также определять его судьбу своей частной волей.⁴ Признание же субъективных прав личности на экономическую эксплуатацию своей «духовной сферы» в виде внешне выраженных и отделимых от самого автора результатов его интеллектуального труда потребовало не просто осознания такой возможности как необходимой меры социальной свободы, требующей правовой государственной защиты, но и определенного уровня достижений общественного прогресса в сферах науки и техники. Это стало возможным благодаря интенсивному развитию производственных общественных отношений при общем совершенствовании технологий производства по всем направлениям и возникновении в связи с этим массовой культуры потребления, в том числе масштабного использования интеллектуальных продуктов.

Значительный разрыв во времени между развитием вещных и «интеллектуальных» общественных отношений обусловлен исключительно феноменом научно-технического и промышленного прогресса, когда, например, вплоть до появления в XVI веке типографского станка Гуттенберга общество просто не нуждалось в специальном регулировании частных интересов по поводу печатания (воспроизведения) авторских

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая от 18.12.2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 04.10.2010 г.) // СЗ РФ, 25.12.2006, № 52 (1 ч.), ст. 5496.

² Этапы исторического развития по отдельным направлениям регулирования прав на объекты интеллектуальной собственности см., напр.: Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в РФ. – М., 2001. – С. 34-63.

³ Покровский И.А. История римского права. – М., 2004. – С. 333.

⁴ Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. – М., 2009. – С. 192-205.

произведений. Возникновение экономически дешевых и массовых способов экономического использования литературных произведений потенциально неограниченным кругом лиц закономерно привело к ситуации недобросовестной конкуренции среди профессионалов книгопечатания – издательств и типографий. Под давлением растущего социального напряжения в обществе законодательная власть вынуждена была реагировать на вновь возникающие потребности в социальном упорядочивании и правовом регулировании использования авторских произведений изначально в интересах именно производителей копий (экземпляров), а затем и самих авторов – создателей произведений.

Много позже в конце XIX – начале XX вв. с появлением в сфере правового регулирования интеллектуальной собственности международных конвенций (договоров) универсального действия для всех государств-участников происходит постепенное признание и распространение в национальных правовых системах не только экономических прав на использование результатов интеллектуальной деятельности, но и личных (моральных) прав создателей таких результатов – авторов. Принцип неотчуждаемости личных неимущественных авторских прав и невозможности отказа от них волевыми действиями самих правообладателей, последовательно пройдя через всю историю авторского права, закреплен ныне действующим законодательством (п. 2 ст. 1228 ГК РФ).

В объективном смысле современное право интеллектуальной собственности представляет собой систему норм права, выраженных в российском законодательстве и международных договорах РФ, которыми регулируются общественные отношения по созданию и использованию интеллектуальных объектов. Кроме того, сюда же входит правовой механизм защиты интеллектуальных прав от гражданских и административных правонарушений (деликтов), а также преступлений, посягающих на общественные отношения в сфере интеллектуальной собственности.

Помимо объективной стороны в виде юридических норм право интеллектуальной собственности также отражается в мысленно выделенных идеальных юридических связях между субъектами – правоотношениях, где у правообладателей (субъектов права) возникают, изменяются и прекращаются субъективные интеллектуальные права в качестве меры возможного поведения по монопольному использованию интеллектуальных объектов в своем частном интересе. Существование права интеллектуальной собственности на уровне субъективных гражданских прав, по сути, представляет собой цель правового регулирования «интеллектуальных» общественных отношений, которая предполагает непрерывное состояние реальной защиты частных интересов всех правообладателей интеллектуальной собственности. Современная российская действительность и общее состояние правопорядка в зарубежных странах пока еще далеки от подобного социального идеала. Однако общий вектор развития неперестанно движется именно в данном направлении, так как другого прогрессивного пути для любого постиндустриального и информационно насыщенного общества просто не существует.

Термин «интеллектуальная собственность» нормативно закреплен в двух значениях, не совпадающих между собой по содержанию:

- как интеллектуальные права на объекты интеллектуальной собственности;⁵
- как результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, то есть непосредственно сами интеллектуальные объекты (ст.ст. 128, 1225 ГК РФ).

⁵ Статья 2 Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности от 14.07.1967 г. Заключена в г. Стокгольме // Публикация № 250(R). – Женева: Всемирная организация интеллектуальной собственности, 1974.

В данном случае налицо противоречие между определениями интеллектуальной собственности, первое из которых общепризнанно с 1967 года как стандарт международного правового регулирования, а второе – итог вначале доктринального понимания данного термина, получившего впоследствии с 2008 года законодательное закрепление в четвертой части ГК РФ. Однако термины, обозначающие «собственность» в качестве «вещной» на объекты материального мира и «интеллектуальной» на нематериальные результаты интеллектуальной деятельности, в целом имеют скорее экономический и познавательный характер для целей разграничения типов общественных отношений по условному присвоению материальных и нематериальных благ частными лицами, нежели строгое юридическое значение. Потому представляется не столь важным непременно однозначное формальное толкование в законодательстве указанных терминов, обозначающих тот или иной вид условного присвоения объектов их правообладателями.

Не формальное обозначение «собственностью» вещей или интеллектуальных объектов, а рассмотрение возникающих по их поводу правоотношений во всей полноте внутренней структуры как тех или иных юридических связей - «юридических состояний», «обязательств» «прав-обязанностей» между субъектами раскрывает с юридической точки зрения действительную картину регулируемых правом общественных отношений по «присвоению» и монопольному использованию материальных и нематериальных благ.

Таким образом, под *интеллектуальной собственностью* следует понимать в экономическом и правовом смыслах обособленные частные монополии правообладателей по использованию интеллектуальных объектов в своем интересе и защите от нарушений либо от непосредственной угрозы нарушений интеллектуальных прав, признанных по закону.

Исторически появление термина «интеллектуальная собственность» предопределено причинами по большей части политического, нежели юридического или экономического характера.⁶ На определенном этапе общественного развития в европейском обществе возникает потребность правового регулирования экономического оборота по использованию продуктов «духовного» труда на основе новейших для той поры технических средств, до того неведомых ни древнему миру, ни феодальному строю Средних веков. Под влиянием естественно-правовых философских течений Франции конца XVIII века обоснование любой новой монополии частных лиц могло быть построено только на преобладающих в то время общих представлениях о неотъемлемых правах человека абсолютного характера как, например, по аналогии исторически «священного» права вещной собственности.⁷ Поэтому такая экономическая монополия частных лиц на интеллектуальные объекты была признана законной (правовой) по типу наиболее близкого и понятного для всех традиционного права собственности на вещи.

Отсюда правовое регулирование новоявленных «интеллектуальных» общественных отношений изначально было предопределено выбором некой аналогии всем известной модели экономического господства собственника над принадлежащими ему вещами. При этом не следует полагать, что в начале становления институтов авторского и промышленного права объекты интеллектуальной собственности напрямую отождествлялись с материальными вещами.

Общее понимание особой нематериальной природы интеллектуальных объектов, что практически делает невозможным их фактическое присвоение в отличие от вещей, всегда имело место на научном, доктринальном уровне изучения общественных отношений по поводу результатов интеллектуального труда. Поэтому исключительные

⁶ Бентли Л., Шерман Б. Право интеллектуальной собственности: авторское право. – СПб., 2004. – С. 24-27.

⁷ См., напр., Калятин В.О. Интеллектуальная собственность (Исключительные права). – М., 2000. – С. 3-4.

права на «интеллектуальную собственность» изначально всегда занимали особое место в классификации имущественных прав параллельно вещным правам, никогда не сливаясь с ними в одну правовую конструкцию. Проприетарная концепция исключительных прав, возникнув исторически раньше всех иных концепций научного познания интеллектуальной собственности, до сих пор имеет своих сторонников.⁸ Постепенно с течением времени преобладающей становится концепция прав «*sui generis*» как интеллектуальных прав особого рода со своим уникальным местом в системе абсолютных гражданских прав.⁹ В своем современном значении такие права на творческие и приравненные к ним результаты интеллектуального труда по содержанию имеют мало общего с вещными правами на материальные вещи.

Между двумя группами абсолютных гражданских прав – вещных и интеллектуальных *существенные отличия* отмечаются фактически во всех элементах соответствующих юридических подсистем:

1. *По объектам права:* вещные права распространяются на материальные, фактически обособленные во времени и пространстве вещи, а интеллектуальные права – на нематериальные результаты интеллектуального труда и приравненные к ним средства индивидуализации также идеальной природы. При этом вещи свободно перемещаются в пространстве посредством их передачи от одних лиц к другим лицам. Объекты интеллектуальной собственности являются непередаваемыми и неотчуждаемыми, то есть необоротоспособными (ст. 129 ГК РФ).

2. *По природе субъективного интереса, обеспечиваемого правом:* вещные права унитарны (однородны) по своей сущности, то есть имеют исключительно имущественный (экономический) характер обеспечиваемого ими частного интереса, а интеллектуальные права неоднородны по своему составу, так как в своем современном значении объединяют имущественные и личные неимущественные (статусные, конституирующие личность их субъекта-носителя) права (ст. 1226 ГК РФ).

3. *По содержанию прав:* например, право собственности состоит из правомочий владения, пользования и распоряжения вещью, а сравнимое с ним по сути исключительное интеллектуальное право – из правомочий использования интеллектуального объекта и запрета всем третьим лицам использовать объект без согласия правообладателя, за исключением разрешенных законом случаев свободного использования (ст. 1229 ГК РФ). При этом владеть нематериальным интеллектуальным объектом невозможно ни фактически, ни юридически.¹⁰ Кроме того, в состав исключительного права входит правомочие распоряжения самим исключительным правом, а не интеллектуальным объектом, на который оно возникает.

4. *По основаниям (юридическим фактам) возникновения и прекращения правоотношений:* например, право собственности прекращается волевыми действиями собственника с переходом к другому лицу (возникновением у другого лица) по договорам (сделкам), направленным на передачу вещей, которым в свою очередь сопутствует передача соответствующего права вещной собственности. Сюда относятся договоры купли-продажи, мены, дарения, ренты и т.д. Тогда как исключительное право переходит к

⁸ Описание проприетарной концепции см., напр.: Бабкин С.А. Интеллектуальная собственность в сети «Интернет». – М., 2005. – С. 200. Обоснование необходимости проприетарного понимания интеллектуальной собственности в современной доктрине: Интеллектуальная собственность (Права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации) / Под ред. Н.М. Коршунова. – М., 2008. – С. 35-36; Усольцева С.В. Право интеллектуальной собственности в РФ. – Иркутск, 1999. – С. 23.

⁹ Пиленко А.А. Право изобретателя. – М., 2001 (публикация по изд. 1903 г.). – С. 595-615; Липчик Д. Авторское право и смежные права. – М., 2002. – С. 20-26.

¹⁰ Дозорцев В.А. Понятие исключительного права // Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации. Сб. статей. – М., 2003. – С. 114.

другим лицам по воле правообладателя только в силу договора отчуждения самого исключительного права без передачи объекта, на который оно признается (ст. 1234 ГК РФ).

5. *По ограничениям (пределам) существования прав:* например, право собственности ограничено во времени сроком физического существования вещи, а исключительные интеллектуальные права ограничены произвольно установленными законодателем формальными сроками своего действия, которые могут меняться со временем в результате воздействия политической конъюнктуры, в том числе внешнеэкономической и иной межгосударственной политики. Так, например, срок охраны исключительного права на авторские произведения изменялся, по меньшей мере, пять раз за период существования авторского права в России и всякий раз непременно в сторону увеличения.

6. *По способам гражданско-правовой защиты прав в случае их нарушения:* например, вещные права защищаются в судебном порядке специальными вещными исками о виндикации вещи из чужого незаконного владения либо устранения препятствий в пользовании вещью (негативный иск), а выбор способа защиты интеллектуальных прав полностью зависит от сущности нарушенного права и особенностей правового режима объекта интеллектуальной собственности, права на который нарушены или создана угроза их нарушения. Так, например, личные неимущественные авторские права можно защищать (восстанавливать) в судебном порядке исками о признании права, о компенсации морального вреда, о публикации решения суда о допущенном нарушении и т.д. Исключительные интеллектуальные права в свою очередь могут защищаться посредством, например, изъятия у нарушителя незаконно изготовленных (контрафактных) материальных носителей с интеллектуальным продуктом (экземпляров) с последующим их уничтожением за счет нарушителя, иска о взыскании альтернативной компенсации штрафного характера вместо возмещения убытков и др.

Таким образом, в настоящее время наряду с материальными объектами гражданских прав, правом собственности на вещи и иными вещными правами в гражданском праве прочно занимают свое достойное место интеллектуальная собственность и интеллектуальные права на результаты умственного труда.

2. Система учебного курса «Право интеллектуальной собственности».

Право интеллектуальной собственности рассматривается как неотъемлемый и необходимый компонент гражданско-правового цикла наук, изучаемых студентами в рамках получения высшего юридического образования, и представляет собой учебную дисциплину, в пределах которой изучаются общие положения такой подотрасли гражданского права, а также обособленные правовые институты, регулирующие возникновение, осуществление и защиту интеллектуальных прав на отдельные объекты интеллектуальной собственности. Целью построения структуры изучения предмета от общего к частному в данном случае, как и во всех иных юридических дисциплинах, состоит именно в необходимости системного познания предмета изучения, когда в принципе можно представить себе любое «дерево» как ответвление целого, зная строение всей системы в целом.

Развитие юридического системного мышления, представление целостной правовой картины с пониманием частных проблем и вопросов безотносительно знания или незнания наизусть всех без исключения положений действующего закона и есть главная цель изучения юриспруденции с последующим применением полученных знаний как в теории, так и практике.

Учебный курс права интеллектуальной собственности основан на соответствующей структуре действующего законодательства в данной сфере и отчасти с ней совпадает. В четвертой части ГК РФ в отдельную главу законодателем также выделены общие

положения, универсальные для всей подотрасли в целом, и затем приводятся конкретизирующие специальные правовые нормы особенной части, которые образуют относительно самостоятельные правовые институты авторских, смежных, патентных прав, прав на средства индивидуализации и иных интеллектуальных прав на «нетрадиционные» объекты интеллектуальной собственности.

Базовой основой подобной структуры особенной части права интеллектуальной собственности является дифференциация ее правовых институтов, прежде всего, по критериям правового режима интеллектуальных объектов, особые характеристики которых определяют соответствующие различия в статусах субъектов права (правообладателей), а также в содержании и защите интеллектуальных прав в зависимости от того, на какой из интеллектуальных объектов они возникают. Так, например, на авторские произведения, программы для ЭВМ и базы данных могут возникать только авторские права и при определенных условиях права, смежные авторским; на исполнения, фонограммы и сообщения передач в эфир или по кабелю – только права, смежные с авторскими; на изобретения, полезные модели и промышленные образцы – только патентные права и т.д.

Существующая последовательность изложения норм права интеллектуальной собственности в ГК РФ с познавательной точки зрения несколько фрагментарна (эклектична), так как, прежде всего, служит целям удобства практического правоприменения, рассчитанного на достаточно подготовленного специалиста. В этом есть как свои преимущества, так и весьма существенные недостатки.

Преимущества заключаются в том, что, несмотря на необходимость правового регулирования значительной по объему области общественных отношений, сформулированные законодателем нормы права в ГК РФ лаконичны, не перегружены многочисленными деталями и повторениями, что в целом благоприятно сказывается на объеме нормативного материала. Недостатки определяются труднодоступностью для неспециалиста понять содержание того или иного правового института интеллектуальной собственности, особенно в системном виде с учетом как общих, так и частных положений закона, а также условий действия той или иной нормы в отрыве от причин ее появления в законе.

В итоге большинству, например, авторов без юридической подготовки практически невозможно разобраться во всех тонкостях осуществления и защиты принадлежащих им авторских прав. Отсюда идет массовое непонимание предложенного законодателем механизма правового регулирования вплоть до полного отрицания какой-либо социальной ценности авторского права вообще. В связи с высокими требованиями к глубине специальных юридических знаний в относительно изолированной, находящейся на начальном этапе развития, правовой подотрасли даже профессиональному судебному корпусу зачастую крайне затруднительно разобраться во многих вопросах правильного правоприменения положений закона в сфере интеллектуальной собственности, что отчасти компенсируется актами разъяснения законодательных норм высшими судами РФ в соответствующей области – правовыми постановлениями.¹¹

Таким образом, для достижения дидактических целей изучения студентами права интеллектуальной собственности *общая часть дисциплины* представлена в виде системно структурированной модели, иллюстрирующей юридический статус субъектов интеллектуальных прав, признаки и пределы (правовые режимы) интеллектуальных объектов, классификацию и содержание интеллектуальных прав. Такие правовые модели или правовые формы, которые с одной стороны отражаются в общих для всех норм права, а с другой – в реальных общественных отношениях между конкретными лицами,

¹¹ Примеры таких актов судебного толкования законодательства по интеллектуальной собственности см. ниже § 3 главы 1.

называются «правоотношениями».¹² Иными словами, правоотношение – это разновидность правовой формы в виде обобщенной юридической оценки определенной группы выделенных по общим признакам социальных и в том числе производственных отношений между людьми. Лица в правоотношении называются субъектами прав (кредиторами) и субъектами корреспондирующих таким правам обязанностей (должниками).

Выделение в механизме правового регулирования роли и места отдельных юридических фактов, посредством которых изначально статичная и абстрактная «правовая материя» описанных элементов правоотношения приходит в движение и осуществляется в конкретных жизненных условиях, демонстрирует динамику реализации частных экономических интересов правообладателей по вовлечению объектов интеллектуальной собственности в сферу гражданского оборота. Такое вовлечение в имущественный оборот может происходить только посредством волевых актов правообладателей по распоряжению исключительными правами, так как сами интеллектуальные объекты в силу своей нематериальной сущности необоротоспособны.

Особенная часть дисциплины «Право интеллектуальной собственности» изучается как последовательное определение содержания всех наиболее существенных элементов, выделенных на основе норм каждого правового института. Оценка таких нормативных элементов путем их соотнесения с объективными общественными отношениями определяется в конечном итоге как соответствующее правоотношение между субъектами прав и обязанностей по поводу отдельных объектов интеллектуальной собственности.

Источником выделения таких элементов «интеллектуальных» правоотношений служат нормы права, объединенные в рамках обособленной по критерию объекта интеллектуальных прав локальной подсистемы гражданского права. Данная локальная подсистема взаимосвязанных правовых норм представляет собой институциональную юридическую конструкцию, которую можно охарактеризовать как правовой институт права интеллектуальной собственности.¹³

На таком предметном уровне выявляются также локальные институциональные принципы правового регулирования общественных отношений в сфере интеллектуальной собственности, специальные статусы субъектов интеллектуальных прав, понятие и признаки (правовые режимы) интеллектуальных объектов с выявлением их отдельных разновидностей, содержание, пределы и ограничения интеллектуальных прав, способы их защиты от нарушений либо при создании угрозы нарушений.

Таким образом, такая идеальная правовая форма «интеллектуального» общественного отношения как «правоотношение интеллектуальной собственности» формируется на основе общего регулятивного действия универсальных базовых положений отрасли гражданского права, его подотрасли права интеллектуальной собственности, а также содержания правового института, обособленного отношениями между субъектами по поводу выделенного интеллектуального объекта.

Принцип возникновения субъективных интеллектуальных прав на те или иные объекты интеллектуальной собственности традиционно включает два принципиально взаимоисключающих направления. Интеллектуальные права возникают либо в рамках созидательной модели их признания законом как, например, в авторском праве с момента создания произведения в объективной форме, либо после совершения установленных

¹² Бабаев А.Б., Белов В.А. Проблемы общего учения о гражданском правоотношении // Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / Под общ. ред. В.А. Белова. – М., 2007. – С. 210.

¹³ Система права с выделением институционального уровня норм: Кашанин А.В., Кашанина Т.В. Основы российского права. – М., 2000. – С. 67; Проблемы теории государства и права / Под ред. С.С. Алексеева. – М., 1987. – С. 214-217 (автор главы – С.С. Алексеев); Теория государства и права / Отв. ред. В.Д. Перевалов. – М., 2004. – С. 176.

законом регистрационных процедур по внешней формализации объектов и прав на них (патентное право, права на селекционные достижения, товарные знаки и др.)¹⁴

Пределом распространения авторского права является предоставление правовой охраны только созданной автором объективной форме внешнего выражения произведения, а не его содержанию (идейному компоненту). Патентное право, напротив, предоставляет частную монополию патентообладателю во многом в отношении содержательной основы прикладного решения технической или художественно-конструкторской сферы человеческой деятельности безотносительно всех возможных предметных воплощений данного решения в какой-либо внешней форме функционального характера. При этом открытая публикация патентным ведомством описательной (информативной) формы выражения запатентованного решения в виде его описания, чертежей и иллюстраций требуется взамен на осуществление государственной регистрации самого патентуемого объекта в интересах патентообладателя и для признания его патентных прав. Зачастую последующей функциональной формы внешнего выражения запатентованного решения в конкретном продукте может не существовать продолжительное время, что не препятствует возникновению и существованию патентного правоотношения при определенных условиях в течение всего определенного законом периода действия исключительного права.

Таким образом, правовая охрана интеллектуальной собственности, за исключением правового режима секретов производства (ноу-хау), основана на приоритете частной монополии в пределах созданной автором объективной формы внешнего выражения интеллектуального объекта, либо на расширении интеллектуальных прав в части предметно формализованных элементов содержания прикладных решений. В последнем случае любые потенциально возможные формы внешнего воплощения таких решений всегда находятся в мыслимых, идеальных границах правовой и экономической монополии правообладателя.

Особенная часть права интеллектуальной собственности включает следующие правовые институты:

1. *Авторское право*, которым установлены предпосылки и основания возникновения авторских прав, критерии и виды объектов авторского права – произведений науки, литературы и искусства, программ для ЭВМ и баз данных, содержание и ограничения в интересах общества интеллектуальных авторских прав, регулирование договоров по созданию произведений и распоряжению исключительным авторским правом, а также меры и способы гражданско-правовой защиты авторских прав от нарушений или при создании таковой угрозы.

2. *Права, смежные с авторскими (смежные права)* объединяются обобщенными нормативными положениями о смежных правах в целом, которые затем распределяются по пяти относительно обособленным субинститутам соответствующих интеллектуальных прав:

- исполнителей на объект их исполнения, в том числе авторских произведений;
- производителей (изготовителей) фонограмм на соответствующие объекты в виде звуковых (аудио) записей исполнений или иной организованной последовательности звуков, а также звуковых отображений в цифровой форме – фонограммы;
- вещательных организаций на осуществленные ими сообщения в эфир или по кабелю радио- или телепередач;
- изготовителей баз данных на содержание всей или существенной части материалов таких баз данных, которые имеют ресурсоемкий характер;
- публикаторов ранее неопубликованных произведений, находящихся в общественном достоянии.

¹⁴ Дозорцев В.А. Новая эра в охране исключительных прав // Интеллектуальные права: Понятие. Система. Задачи кодификации. Сб. статей. – М., 2003. – С. 14.

Указанные субинституты смежных прав различаются по объектам и субъектам прав, а также содержанию и пределам правовой охраны.

3. *Патентное право* объединяет относительно обособленную систему правовых норм, регулирующую возникновение, осуществление и защиту интеллектуальных прав авторов, патентообладателей и иных правообладателей технических и дизайнерских решений, являющихся результатами научно-технического и художественно-конструкторского творчества. Патентная правовая охрана предоставляется таким решениям только при условии их обязательной формализации (государственной регистрации) в виде изобретений, полезных моделей или промышленных образцов.

4. *Интеллектуальные права на средства индивидуализации* также распределяются по четырем самостоятельным правовым институтам. Каждый такой институт представляет собой структурно обособленную систему норм права, регулирующую общественные отношения по признанию, использованию и защите интеллектуальных прав на соответствующие символные обозначения, которые индивидуализируют коммерческие организации, товары, работы, услуги и предприятия как имущественные комплексы. Средствами индивидуализации коммерческих организаций являются фирменные наименования, предприятия идентифицируют коммерческие обозначения, а товары, работы и услуги ассоциируются потребителями по их связи с конкретными производителями или особым местом производства товаров с помощью товарных знаков, знаков обслуживания и наименований мест происхождения товаров.

5. *Интеллектуальные права на отдельные, так называемые «нетрадиционные» объекты интеллектуальной собственности* объективно представляют собой самостоятельные правовые институты селекционных достижений (сорта растений и породы животных), секретов производства (ноу-хау), топологий интегральных микросхем и единых технологий. Последние являются разновидностью сложных объектов, объединяющих несколько однородных или разнородных интеллектуальных объектов с целью их использования по единому назначению.

Указанный пятый блок нетрадиционных объектов интеллектуальной собственности детально не рассматривается в настоящем учебном пособии, однако входит в перечень рекомендованных к изучению вопросов для самостоятельной подготовки, что является обязательным условием успешной итоговой аттестации студентов по дисциплине в целом.

3. Источники права интеллектуальной собственности.

К источникам права в традиционном юридическом смысле относят форму внешнего выражения правовых норм.¹⁵

Базовой основой правового регулирования общественных отношений является Конституция РФ, которая закрепляет универсальные принципы свободы творческой деятельности в художественной, научной, технической и других сферах, а также охраны интеллектуальной собственности в России (ст. 44 Конституции РФ).¹⁶ Кроме того, согласно п. «о» ст. 71 Конституции РФ нормотворческая деятельность в сфере правового регулирования интеллектуальной собственности возможна исключительно на федеральном уровне. Следовательно, система правовых источников регулирования «интеллектуальных» отношений включает международные договоры РФ, федеральные законы, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ и ведомственные нормативные акты (административные регламенты, приказы, инструкции и т.д.) Такой

¹⁵ См., напр.: Магазинер Я.М. Общая теория права на основе советского законодательства // Избранные труды по общей теории права. – СПб., 2006. – С. 69; Теория государства и права / Отв. ред. В.Д. Перевалов. – М., 2004. – С. 169.

¹⁶ Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных 30.12.2008 г.) // СЗ РФ, 26.01.2009, № 4, ст. 445.

источник как правовой обычай в сфере регулирования интеллектуальной собственности не известен, так как изначальное отсутствие материального объекта общественных отношений и необходимость формализации всех без исключения элементов «интеллектуального» правоотношения не может привести к историческому возникновению устойчивых неформализованных правил поведения в данной области.

Отраслевая принадлежность нормативных источников права интеллектуальной собственности не ограничивается только гражданским правом. Например, уголовная и административная ответственность за преступления и административные деликты, нарушающие интеллектуальные права, устанавливается соответственно уголовным и административным кодексами.¹⁷ При этом граница между преступлением и административным нарушением в сфере интеллектуальной собственности определяется такими квалификационными критериями общественной опасности как причинение потерпевшему ущерба в крупном размере или неоднократность (систематичность) нарушений интеллектуальных прав.

На международном уровне РФ участвует во многих межгосударственных соглашениях, регулирующих отношения по использованию и защите интеллектуальной собственности, как двусторонних, так и многосторонних по составу государств-участников. Наибольшее правовое значение имеют *многосторонние международные договоры РФ*, в которых закреплены единые и универсальные мировые стандарты и которые имеют приоритет по юридической силе в общей иерархии источников права. Действие таких международных стандартов предопределяет содержательную основу конкретных положений внутринациональных законодательств каждого из государств-участников договора. Согласно ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

Таким образом, если в самом международном договоре или акте его внутригосударственной легитимации не предусмотрено дополнительных условий по имплементации в национальное законодательство РФ, то такой договор можно считать непосредственно действующим с преимуществом по отношению к федеральному и иному внутрироссийскому законодательству.¹⁸

К международным договорам РФ в части базового регулирования интеллектуальной собственности относятся, в частности:

1. Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности. Заключена в г. Стокгольме 14.07.1967 г. с изм. от 02.10.1979 г. (сокр. – Конвенция об учреждении ВОИС).¹⁹

2. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений. Заключена в г. Берне 09.09.1886 г. с изм. от 28.09.1979 г. (сокр. – Бернская конвенция).²⁰

3. Всемирная конвенция об авторском праве. Заключена в г. Женеве 06.09.1952 г., пересмотрена в г. Париже 24.07.1971 г. (сокр. – Женевская конвенция об авторском праве).²¹

¹⁷ См. ст.ст. 7.12, 7.28, 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 04.10.2010 г.) // СЗ РФ, 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1; а также ст.ст. 146, 147, 180 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 04.10.2010 г.) // СЗ РФ, 17.06.1996, № 25, ст. 2954.

¹⁸ Ст. 5 федерального закона от 15.07.1995 г. № 101-ФЗ (ред. от 01.12.2007 г.) «О международных договорах Российской Федерации» // СЗ РФ, 17.07.1995, № 29, ст. 2757.

¹⁹ Публикация № 250(R).- Женева: Всемирная организация интеллектуальной собственности, 1974.

²⁰ Бюллетень международных договоров. 2003. № 9. С. 3-34.

4. Договор ВОИС по авторскому праву. Принят в г. Женеве 20.12.1996 г. Дипломатической конференцией.
5. Международная конвенция об охране прав исполнителей, изготовителей фонограмм и вещательных организаций. Заключена в г. Риме 26.10.1961 г.²²
6. Конвенция об охране интересов производителей фонограмм от незаконного воспроизводства их фонограмм. Заключена в г. Женеве 29.10.1971 г.²³
7. Договор ВОИС по исполнениям и фонограммам. Принят в г. Женеве 20.12.1996 г. Дипломатической конференцией.
8. Парижская конвенция по охране промышленной собственности. Заключена в г. Париже 20.03.1883 г. с изм. от 02.10.1979 г.²⁴
9. Договор о патентной кооперации (РСТ). Подписан в г. Вашингтоне 19.06.1970 г.²⁵
10. Страсбургское соглашение о международной патентной классификации. Заключено в г. Страсбурге 24.03.1971 г.²⁶
11. Договор о патентном праве (PLT). Принят в г. Женеве 01.06.2000 г. на Дипломатической конференции по принятию Договора о патентном праве.
12. Локарнское соглашение, устанавливающее международную классификацию промышленных образцов. Заключено в г. Локарно 08.10.1968 г.²⁷
13. Евразийская патентная конвенция. Заключена в г. Москве 09.09.1994 г.²⁸
14. Мадридское соглашение о международной регистрации знаков. Заключено в г. Мадриде 14.04.1891 г. с изм. и доп. от 28.09.1979 г.²⁹
15. Ницкое соглашение о Международной классификации товаров и услуг для регистрации знаков. Заключено в г. Ницце 15.06.1957 г. с изм. от 28.09.1979 г.³⁰
16. Договор о регистрации товарных знаков (TRT). Подписан в г. Вене 12.06.1973 г.³¹
17. Сингапурский договор о законах по товарным знакам. Принят в г. Сингапуре 27.03.2006 г. на Дипломатической конференции по принятию Пересмотренного договора о законах по товарным знакам.³²

Большинство из указанных международных договоров РФ являются рамочными соглашениями, которыми обеспечиваются минимально допустимые пределы охраны интеллектуальной собственности на территории каждого из государств-участников.

²¹ Собрание постановлений Правительства СССР. Отдел второй. 1973. № 24. Ст. 139; Международные нормативные акты ЮНЕСКО.- М.: Логос, 1993. С. 435-451.

²² Бюллетень международных договоров. 2005. № 7. С. 11-20.

²³ Бюллетень международных договоров. 1999. № 8. С. 3-7.

²⁴ Публикация № 201(R).- Женева: Всемирная организация интеллектуальной собственности, 1990.

²⁵ Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXXIV.- М., 1980. С. 55-89.

²⁶ Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXXI.- М., 1977. С. 106-115.

²⁷ Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XXVIII.- М., 1974. С. 206-213.

²⁸ Бюллетень международных договоров. 1996. № 8. С. 3-13.

²⁹ Публикация ВОИС № 204(R).- Женева: Всемирная организация интеллектуальной собственности, 1998. С. 4-120.

³⁰ Публикация № 292(R).- Женева: Всемирная организация интеллектуальной собственности, 1992.

³¹ Договор о регистрации товарных знаков (TRT). Инструкция к договору о регистрации товарных знаков. - М.: ВНИИПИ, 1981.

³² СЗ РФ. 7 июня 2010 г. № 23. Ст. 2801.

Международные договоры в сфере промышленной собственности в основном направлены на внедрение межгосударственных регистрационных и классификационных процедур с целью унификации национальных систем поиска и регистрации промышленных и коммерческих интеллектуальных продуктов.

Основным федеральным законом в сфере регулирования интеллектуальной собственности в настоящее время является Гражданский кодекс РФ, четвертой частью которого путем кодификации объединены в общую систему правового регулирования все ранее действовавшие отдельные законы с разрозненным регулированием интеллектуальных прав по отдельным правовым институтам авторского и патентного права, прав на товарные знаки и знаки обслуживания и т.д.³³

Часть четвертая ГК РФ структурно состоит из общей и особенной частей. Общая часть охватывает универсальные положения, образующие общесистемный «каркас» права интеллектуальной собственности, и такие нормы права, которые в своем подавляющем большинстве применимы ко всем разновидностям интеллектуальных прав и объектов интеллектуальной собственности. Особенной частью последовательно выделены в отдельные правовые институты авторские, смежные, патентные и иные интеллектуальные права на соответствующие им интеллектуальные объекты. Проект данного «кодекса интеллектуальной собственности» много лет разрабатывался учеными и специалистами Российской школы частного права, итогом работы которых впервые в России стала юридически стройная и систематизированная конструкция подотрасли права интеллектуальной собственности как органичной части гражданского права в целом.³⁴

Введение в действие четвертой части ГК РФ с 01 января 2008 года во времени и с учетом ранее существовавшей системы правообладателей по кругу лиц осуществлено *Вводным законом части четвертой ГК РФ*.³⁵ Например, в соответствии со ст. 1228 ГК РФ авторами результатов интеллектуальной деятельности по общему правилу признаются только физические лица. Водный закон устанавливает исключение для юридических лиц, которые до сих пор обладают авторскими правами, возникшими до 1993 года и ранее в период действия советского авторского права. К таким сохранившимся правоотношениям по аналогии применяется регулирование новой частью четвертой ГК РФ, а сами юридические лица по статусу приравниваются к авторам произведений (ст. 6 Вводного закона части четвертой ГК РФ).

Наличие единого кодифицированного закона не исключает, а наоборот, предполагает принятие также и иных федеральных законов, основанных на ГК РФ и органично дополняющих его базовые положения. Например, в настоящее время в развитие ст. 1247 ГК РФ принят *закон о патентных поверенных*, который регулирует отношения, связанные с деятельностью на территории РФ патентных поверенных, определяет требования к патентным поверенным, устанавливает порядок их аттестации и регистрации, а также определяет права, обязанности и ответственность патентных поверенных.³⁶ Положения ст. 1546 ГК РФ в части распоряжения исключительным правом на такой сложный объект как единые технологии дополняет *закон о передаче прав на единые технологии*, которым регулируются отношения по распоряжению правами на единые технологии гражданского, военного, специального или двойного назначения,

³³ СЗ РФ, 25.12.2006, № 52 (1 ч.), ст. 5496.

³⁴ Доклады специалистов, представлявших четвертую часть ГК РФ, см.: Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая: Комментарий. Текст. Предметный указатель. – М., 2007. – 352 с.

³⁵ Федеральный закон от 18.12.2006 г. № 231-ФЗ (ред. от 12.04.2010 г.) «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ, 25.12.2006, № 52 (1 ч.), ст. 5497.

³⁶ Федеральный закон от 30.12.2008 г. № 316-ФЗ «О патентных поверенных» // СЗ РФ, 05.01.2009, № 1, ст. 24.

принадлежащих РФ или субъекту РФ либо совместно РФ или субъекту РФ с иными лицами, путем их передачи на основе проведения конкурсов или аукционов, а также порядок передачи прав на единые технологии без проведения конкурсов или аукционов.³⁷

Указы Президента РФ относятся к подзаконным нормативно-правовым актам, более предметно регулирующим, как правило, неотложные или специальные вопросы той или иной сферы общественных отношений, например, в части организации системы органов исполнительной власти, обеспечивающей регистрацию и охрану интеллектуальной собственности.³⁸

Следующий уровень источников нормативного регулирования права интеллектуальной собственности охватывает *постановления Правительства РФ*, среди которых следует назвать в частности следующие:

1. Постановление Правительства РФ от 16.06.2004 г. № 299 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам» – определяет статус, компетенцию и основы деятельности Патентного ведомства РФ (Роспатента);³⁹

2. Постановление Правительства РФ от 21.03.1994 г. № 218 «О минимальных ставках авторского вознаграждения за некоторые виды использования произведений литературы и искусства» – устанавливает минимальные размеры авторского гонорара за публичное использование отдельных видов произведений;⁴⁰

3. Постановление Правительства РФ от 29.12.2007 г. № 988 «Об утверждении Правил сбора, распределения и выплаты вознаграждения исполнителям и изготовителям фонограмм за использование фонограмм, опубликованных в коммерческих целях» – вводит в соответствие со ст. 1326 ГК РФ правила деятельности аккредитованной организации по управлению смежными правами в части выплаты правообладателям вознаграждения за публичные способы использования фонограмм;⁴¹

4. Постановление Правительства РФ от 19.04.2008 г. № 285 «Об утверждении Правил выплаты автору вознаграждения при публичной перепродаже оригиналов произведений изобразительного искусства, авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений» – вводится централизованная выплата авторского вознаграждения в целях реализации авторского права следования по ст. 1293 ГК РФ;⁴²

5. Постановление Правительства РФ от 10.12.2008 г. № 941 «Об утверждении Положения о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами»;⁴³

6. Постановление Правительства РФ от 24.12.2008 г. № 1020 «О государственной регистрации договоров о распоряжении исключительным правом на изобретение,

³⁷ Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 284-ФЗ «О передаче прав на единые технологии» // СЗ РФ, 29.12.2008, № 52 (ч. 1), ст. 6239.

³⁸ Указ Президента РФ от 12.05.2008 г. № 724 (ред. от 27.08.2010 г.) «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти» // СЗ РФ, 19.05.2008, № 20, ст. 2290.

³⁹ СЗ РФ, 28.06.2004, № 26, ст. 2668.

⁴⁰ Собрание актов Президента и Правительства РФ, 28.03.1994, № 13, ст. 994.

⁴¹ СЗ РФ, 14.01.2008, № 2, ст. 112.

⁴² СЗ РФ, 28.04.2008, № 17, ст. 1880.

⁴³ СЗ РФ, 22.12.2008, № 51, ст. 6170.

полезную модель, промышленный образец, зарегистрированные топологию интегральной микросхемы, программу для ЭВМ, базу данных и перехода без договора исключительного права на изобретение, полезную модель, промышленный образец, товарный знак, знак обслуживания, наименование места происхождения товара, зарегистрированные топологию интегральной микросхемы, программу для ЭВМ, базу данных»;⁴⁴

7. Постановление Правительства РФ от 29.12.2007 г. № 992 «Об утверждении Положения о государственной аккредитации организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами»;⁴⁵

8. Постановление Правительства РФ от 03.02.2010 г. № 52 «Об утверждении Правил включения в фирменное наименование юридического лица официального наименования "Российская Федерация" или "Россия", а также слов, производных от этого наименования».⁴⁶

Нижний уровень нормативных источников подзаконного правового регулирования занимают *ведомственные нормативные акты*, положения которых отличает общая направленность на конкретизацию процедур государственной регистрации и административной защиты интеллектуальных прав, если таковые вопросы не получили своего отражения в более высоких по юридической силе правовых источниках. Среди ведомственных актов следует отметить, например:

1. Приказ Минсельхоза РФ от 31.10.2007 г. № 559 «Об утверждении Правил рассмотрения и разрешения споров по защите нарушенных интеллектуальных прав на селекционные достижения»;⁴⁷

2. Приказ Минобрнауки РФ от 05.10.2009 г. № 368 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по осуществлению аттестации и регистрации патентных поверенных Российской Федерации, выдачи патентным поверенным регистрационных свидетельств, а также контроля за выполнением патентными поверенными требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации»;⁴⁸

3. Приказ Минобрнауки РФ от 29.10.2008 г. № 327 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение»;⁴⁹

4. Приказ Минобрнауки РФ от 29.10.2008 г. № 328 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на регистрацию и предоставление права пользования наименованием места происхождения товара или заявки на предоставление права пользования уже

⁴⁴ СЗ РФ, 12.01.2009, № 2, ст. 225.

⁴⁵ СЗ РФ, 14.01.2008, № 2, ст. 114.

⁴⁶ СЗ РФ, 08.02.2010, № 6, ст. 660.

⁴⁷ Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 5, 04.02.2008.

⁴⁸ Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 14, 05.04.2010.

⁴⁹ Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 21, 25.05.2009.

зарегистрированным наименованием места происхождения товара, их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке свидетельств Российской Федерации»;⁵⁰

5. Приказ Минобрнауки РФ от 29.10.2008 г. № 323 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на государственную регистрацию топологии интегральной микросхемы и их рассмотрения и выдачи в установленном порядке свидетельств о государственной регистрации топологии интегральной микросхемы»;⁵¹

6. Приказ Минобрнауки РФ от 29.10.2008 г. № 326 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель»;⁵²

7. Приказ Минобрнауки РФ от 29.10.2008 г. № 324 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на государственную регистрацию программы для электронных вычислительных машин и заявок на государственную регистрацию базы данных, их рассмотрения и выдачи в установленном порядке свидетельств о государственной регистрации программы для ЭВМ или базы данных»;⁵³

8. Приказ Минобрнауки РФ от 29.10.2008 г. № 325 «Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на промышленный образец и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на промышленный образец»;⁵⁴

9. Приказ Роспатента от 05.03.2003 г. № 32 «О Правилах составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания»;⁵⁵

10. Приказ Роспатента от 22.04.2003 г. № 56 «О Правилах подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам»;⁵⁶

11. Приказ Росохранкультуры от 23.10.2008 г. № 92 «Об утверждении Положения об аккредитационной комиссии»;⁵⁷

12. Приказ Минкультуры РФ от 19.02.2008 г. № 30 «О Типовом уставе аккредитованной организации по управлению правами на коллективной основе».⁵⁸

Правила судебного правоприменения и судебное толкование норм права традиционно не относятся к источникам права, так как такие акты не обладают

⁵⁰ Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 16, 20.04.2009.

⁵¹ Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 12, 23.03.2009.

⁵² Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 10, 09.03.2009.

⁵³ Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 5, 02.02.2009.

⁵⁴ Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 50, 15.12.2008.

⁵⁵ РГ, № 63, 03.04.2003.

⁵⁶ РГ, № 95, 21.05.2003.

⁵⁷ РГ, № 241, 25.11.2008.

⁵⁸ Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 23, 09.06.2008.

необходимыми признаками нормативности (общая обязательность, обеспеченная силой государственного принуждения). Тем не менее, значение таких правил и толкований, закрепленных актами высших судов РФ, нельзя и недооценивать в силу их выраженного профессионализма, достоверности и обязательности в практической деятельности по рассмотрению дел судебными инстанциями всех уровней. Объективированные актами судебной практики суждения, конкретизирующие нормы права, называются *правоположениями*.⁵⁹

Наиболее важными в сфере права интеллектуальной собственности являются следующие *акты судебной практики*:

1. Постановление совместного Пленума ВС РФ и ВАС РФ № 5/29 от 26.03.2009 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»;⁶⁰

2. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13.12.2007 г. № 122 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел, связанных с применением законодательства об интеллектуальной собственности»;⁶¹

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.04.2007 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака»;⁶²

4. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 28.09.1999 г. № 47 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с применением Закона Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах»»;⁶³

5. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 29.07.1997 г. № 19 «Обзор практики разрешения споров, связанных с защитой прав на товарный знак».⁶⁴

Контрольные вопросы:

1. Как можно определить термин «интеллектуальная собственность»?
2. Что такое право интеллектуальной собственности?
3. По каким признакам интеллектуальные права имеют сходство с вещными правами и в чем заключаются различия между этими группами гражданских прав?
4. Какова система учебного курса «Право интеллектуальной собственности»?
5. Из каких институтов состоит особая часть права интеллектуальной собственности?
6. В чем проявляется принципиальная разница между авторским и патентным правом?
7. Какими правовыми институтами регулируются интеллектуальные права на средства индивидуализации?
8. Что такое источники права интеллектуальной собственности?
9. Какова иерархия источников права интеллектуальной собственности?

⁵⁹ Алексеев С.С. Общая теория права. – М., 2009. – С. 261-263.

⁶⁰ Вестник ВАС РФ, № 6, июнь, 2009.

⁶¹ Вестник ВАС РФ, № 2, февраль, 2008.

⁶² Бюллетень Верховного Суда РФ, № 7, июль, 2007.

⁶³ Вестник ВАС РФ, № 11, 1999.

⁶⁴ Вестник ВАС РФ, « 10, 1997.

10. Каковы наиболее важные источники правового регулирования правоотношений интеллектуальной собственности из числа международных договоров РФ?
11. Какова структура части четвертой Гражданского кодекса РФ?
12. Какие правовоположения судебной практики имеют значение в сфере права интеллектуальной собственности и почему?