

Тема № 6. Стороны в гражданском процессе

Вопросы:

1. Понятие сторон в гражданском процессе.
2. Процессуальные права и обязанности сторон.
3. Понятие и значение процессуального соучастия.
4. Виды процессуального соучастия и их характеристика.

Задачи:

№1. Четырнадцатилетний Глебов предъявил иск против восемнадцатилетнего Альметева о взыскании 650 рублей. В исковом заявлении истец Глебов сослался на то, что Альметев взял у него деньги в займы на приобретение кассет и не вернул в обусловленный срок. В свою очередь, Альметев предъявил встречный иск против Глебова о возврате видеосистемы «Панасоник», которую Глебов отказывается вернуть добровольно.

Вопросы: 1. Определите процессуальное положение Глебова и Альметева по прямому (о взыскании долга) и встречному (об истребовании видеосистемы «Панасоник») искам. 2. Укажите юридические признаки стороны как субъекта гражданского процессуального отношения, на основании которых сформулируйте соответствующее понятие. 3. Влияет ли факт несовершеннолетия Глебова на возможность его признания стороной по делам о взыскании долга и истребовании видеосистемы? 4. Имеет ли Глебов право, учитывая факт его несовершеннолетия, самостоятельно вести дела о взыскании долга и об истребовании видеосистемы «Панасоник»? 5. Дайте определение понятия «гражданская процессуальная дееспособность». 6. Каковы последствия отсутствия у гражданина гражданской процессуальной дееспособности? 7. Проведите анализ ч.5 ст.37 ГПК РФ с учетом правовой позиции Конституционного Суда РФ, зафиксированной в его постановлении от 27 февраля 2009 г. № 4-П.

№ 2. В результате аварии произошло ДТП. Согласно акту, составленному сотрудником ГАИ, виновным был указан водитель автомашины «Вольво» Афанасьев. Им была повреждена автомашина «Мицубиси» (водитель Серегин Алексей). В судебном заседании установлено, что автомашина «Вольво» принадлежала АО «Пулковские авиалинии», а автомашина «Мицубиси» Серегину Владимиру – брату Серегина Алексея. Серегин Алексей управлял автомашиной по доверенности.

Вопросы: 1. Руководствуясь ст.1068, 1079, 1081 ГК РФ, ст.1 ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» от 25 апреля 2002 г. № 40-ФЗ, определите истца и ответчика по делу о возмещении вреда, причиненного источником повышенной опасности. 2. Дайте понятие надлежащей и ненадлежащей стороны. 3. Что такое гражданская процессуальная правоспособность и каковы условия ее возникновения у коллективных субъектов права? 4. Дайте определение понятия «гражданская процессуальная дееспособность» и укажите ее виды.

№ 3. Казанцев Виктор предъявил иск о выселении Максимова Вячеслава из дома, в котором последний проживал по договору аренды жилого помещения. В обоснование исковых требований Казанцев Виктор сослался на то, что жилое помещение необходимо ему для личного пользования в связи с тем, что он расторг брак со своей женой и в настоящее время не имеет собственной жилой площади. В судебном заседании ответчик Максимов Вячеслав представил справку БТИ, из которой следовало, что спорный дом принадлежит на праве собственности сыну истца Казанцева Виктора – Казанцеву Игорю, с которым он, ответчик, заключил в свое время договор аренды жилого помещения.

Вопросы: 1. Определите процессуальное положение Казанцева Виктора, Максимова Вячеслава и Казанцева Игоря. 2. Каким образом должен поступить судья, обнаружив факт принадлежности спорного домовладения не истцу Казанцеву Виктору, а его сыну – Казанцеву Игорю?

№ 4. Сабирова обратилась в суд с иском о признании недействительным брака, заключенного ее отцом с Игнатъевой. Свое требование Сабирова мотивировала тем, что ответчица Игнатьева на момент заключения брака с ее отцом уже состояла в зарегистрированном браке с Ильясовым. Адвокат ответчицы заявил, что Сабирова не может быть признана истцом, поскольку не является субъектом спорного правоотношения.

Вопросы: 1. Дайте юридическую оценку доводам адвоката ответчицы с использованием ст. 28 СК РФ и соответствующих норм ГПК РФ. 2. Допускает ли действующее гражданское процессуальное законодательство возможность участия в деле лиц, не являющихся субъектами спорных материальных правоотношений, в качестве стороны?

№ 5. Родительский комитет школы обратился в суд с иском о лишении Баженовой родительских прав. Судья отказал в принятии заявления, указав, что родительский комитет школы не является юридическим лицом. Тогда с аналогичным иском в суд обратилась организация, где работала Баженова. Исковое заявление организации было судьей принято к рассмотрению по существу.

Вопросы: 1. На основе анализа ст. 70 СК РФ (в ред. от 24 апреля 2008 г. № 49-ФЗ) и соответствующей нормы ГПК РФ оцените правомерность действий судьи в отношении исковых заявлений родительского комитета школы и организации, где работает ответчица Баженова. 2. На какой процессуальный статус претендовал и претендует соответственно родительский комитет школы и организация, где работает ответчица? 3. Всегда ли право на обращение в суд коллективного субъекта (в данном случае родительского комитета школы) связано с наличием у него статуса юридического лица?

Источники :

Постановление Конституционного Суда РФ от 27 февраля 2009 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной» (к ст. 37 ГПК РФ) //СЗ РФ. 2009. № 11. Ст.1367.

Осокина Г. Гражданская процессуальная право- и дееспособность //Рос. юстиция. 1997. № 5. С.35-37.

Щеглов В.Н. Субъекты судебного гражданского процесса. Томск, 1979. Тема III - § 1, 4.