

### Тема № 3. Гражданские процессуальные правоотношения и их субъекты

#### Вопросы:

1. Понятие гражданских процессуальных правоотношений, их особенности.
2. Основания возникновения гражданских процессуальных правоотношений.
3. Субъекты гражданских процессуальных правоотношений, их классификация.
4. Суд как обязательный субъект гражданских процессуальных правоотношений.
5. Лица, участвующие в деле, другие участники процесса как субъекты гражданских процессуальных правоотношений.
6. Объект гражданских процессуальных правоотношений

#### Задачи:

**№1.** В районном суде под председательством судьи Федорова слушалось гражданское дело по иску водителя Хисматуллина о восстановлении на работе. В судебном заседании истец Хисматуллин заявил ходатайство об отложении дела и переводе ему с русского на татарский язык докладных записок начальника автоколонны, явившихся основанием для издания приказа об увольнении Хисматуллина. Свое ходатайство истец Хисматуллин обосновал тем, что он проживает в селе, в котором большинство жителей составляет татарское население. Он (истец) лучше понимает содержание документов на татарском языке, чем на русском. Представитель ответчика – организации возразил против удовлетворения ходатайства, полагая, что его удовлетворение только помешает правильному разрешению дела, поскольку все работники организации-ответчика общаются на русском языке. Суд удалился в совещательную комнату для решения вопроса об удовлетворении ходатайства истца.

**Вопросы:** 1. Какое определение (об удовлетворении ходатайства или об отказе в удовлетворении ходатайства) должен вынести суд? Дайте мотивированный ответ. 2. Каким принципом гражданского процессуального права Вы будете руководствоваться при разрешении заявленного истцом Хисматуллиным ходатайства? 3. Укажите способы его фиксации, раскройте содержание и значение этого принципа. Каковы последствия его нарушения? 4. Охарактеризуйте состав судов, рассматривающих дела по первой и второй инстанциям.

**№ 2.** Ярцевский районный суд Смоленской области по исковому заявлению Кочина вынес решение о расторжении брака с Кочиной. Никаких других требований не было заявлено в данном гражданском деле. Спустя два месяца после вынесения решения о расторжении брака в суд обратилась Кочина с иском о взыскании алиментов с ответчика Кочина на двоих детей, поскольку Кочин нарушил обещание добровольно их содержать. Кочин возражал против рассмотрения дела о взыскании алиментов в районном суде на том основании, что между ним и его бывшей женой было заключено письменное соглашение о передаче этого спора в третейский суд. Судья, ознакомившись с письменным соглашением сторон о передаче спора в третейский суд, отказал в принятии искового заявления Кочиной о взыскании алиментов с Кочина, т.е. в возбуждении гражданского дела в суде общей юрисдикции.

**Вопросы:** 1. Дайте оценку действиям сторон и судьи, опираясь на анализ норм ГПК РФ (ст.3, 5, 22, 134), ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» (ст.1, 2, 5, 7), СК РФ (ст.1-5, 24, 80, 99-100). 2. Какой принцип гражданского процессуального права нарушен судьей в данном случае? 4. Укажите способы фиксации этого принципа в нормах права?

**№ 3.** В районном суде слушалось дело по иску Потапова против Петелина о взыскании 60 тыс. рублей, составляющих сумму ущерба, связанного с повреждением автомашины в результате ДТП. Ответчик Петелин иска не признал, ссылаясь на то, что он не виновен в аварии, потому что дорога была покрыта льдом и, следовательно, столкновение автомашин произошло вследствие действия непреодолимой силы. Истец Потапов заявил ходатайство об отложении дела в связи с необходимостью истребования материалов уголовного дела, которое было в свое время возбуждено по факту ДТП, но затем прекращено. Судья вынес определение об отложении дела на другую дату и время, но в истребовании материалов уголовного дела отказал, сославшись на то, что в соответствии с принципом состязательности каждая сторона должна доказать факты, на

которые она ссылается как на основание своих требований и возражений (ст.56 ГПК РФ). В связи с этим истец Потапов обязан представить материалы уголовного дела сам.

**Вопросы:** 1. О каком принципе гражданского процессуального права идет речь в указанной ситуации? 2. Раскройте его содержание, способы фиксации в нормах ГПК РФ. 3. На основе анализа ст.57 ГПК РФ дайте оценку действиям истца Потапова и судьи. 4. Какой принцип гражданского процессуального права будет нарушен в случае, если судья вынесет решение об удовлетворении иска, не соответствующее действительным обстоятельствам этого дела, в частности, факту причинения ответчиком имуществу истца вреда вследствие действия непреодолимой силы (см. ст.1064, 1079 ГК РФ).

### Литература:

Вершинин А.П. К вопросу о системе гражданских процессуальных правоотношений. В сб.: Методологические вопросы теории правоотношений. Ярославль, 1986.

Зейдер Н.Б. Гражданские процессуальные правоотношения. Саратов, 1965.

Елисеев Н. Понятие процессуального правового отношения в российском и зарубежном праве // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. N 1.

Иоффе О.С. Спорные вопросы учения о правоотношении. В сб.: Очерки по гражданскому праву. Л., 1957.

Комиссаров К.И. К теории гражданских процессуальных правоотношений. В сб.: Вопросы эффективности судебной защиты субъективных прав. Свердловск, 1978.

Осокина Г. Гражданская процессуальная право- и дееспособность // Российская юстиция. 1997. №5

Ненашев М.М. Объект гражданского процессуального правоотношения в исковом производстве / Электронный ресурс, 2010.

Чечина Н.А. Гражданские процессуальные правоотношения // Чечина Н.А. Избранные труды по гражданскому процессу. СПб., 2004.

Евстифеева Т. И. Гражданские процессуальные правоотношения . дис. канд.юр.наук

<http://www.dissertcat.com/content/grazhdanskije-protsessualnye-pravootnosheniya#ixzz2ityq8zk2>