

Занятие по теме 11. Основания возникновения родительского правоотношения.

Вопросы:

1. Установление происхождения ребенка от матери.
2. Установление происхождения ребенка от отца: добровольное признание отцовства, установление отцовства в судебном порядке.
3. Установление судом факта признания отцовства.
4. Оспаривание отцовства (материнства).
5. Установление отцовства (материнства) и оспаривание отцовства (материнства) в отношении детей, рожденных с применением метода искусственного оплодотворения.

Задача 1. Гражданка Немоляева Н.Н., находящаяся на 9-м месяце беременности решила выехать в соседний город к своей матери, чтобы с ее помощью после рождения ребенка обеспечить надлежащий уход за ним. В пути следования Немоляевой стало плохо, и начались преждевременные роды. Один из пассажиров поезда, имеющий медицинское образование, смог оказать помощь в родах и роды прошли благополучно. По прибытии на место проводница вагона и пассажир составили справку о рождении ребенка, которую передали Немоляевой. По приезду к матери Немоляева обратилась в орган ЗАГСа с заявлением о регистрации рождения ребенка и предъявила справку, составленную проводницей и пассажиром. Однако заведующий органом ЗАГСа посчитал представленные документы недостаточными для государственной регистрации рождения ребенка и отказал в регистрации рождения ребенка.

Назовите документы- основания для регистрации рождения ребенка. Вправе ли была проводница поезда подписывать справку о рождении ребенка? В течении какого срока родители ребенка должны обратиться в орган ЗАГСа с заявлением о регистрации рождения ребенка? Как определяется место государственной регистрации рождения ребенка? А в случае рождения ребенка в пути следования транспортного средства? Какой документ (документы) необходимо предоставить Немоляевой для регистрации рождения ребенка?

Задача 2. Горбов и Шалагинова состояли в браке с 01.07. 2008 года по 07.09.2010 года. 08.04.2011 года Шалагинова родила ребенка. Спустя 3 недели Шалагинова обратилась в орган ЗАГСа за разъяснениями по следующим вопросам:

1. Какие документы необходимо ей предоставить для регистрации рождения ребенка?
2. Может ли с заявлением о регистрации рождения ребенка обратиться мать Шалагиновой?
3. Необходимо ли присутствие Горбова при регистрации рождения ребенка?

Какие разъяснения следует дать Шалагиновой?

Задача 3. Жданов и Петрова не состояли между собой в браке, однако длительное время проживали совместно и в 2005 году у них родился ребенок. Роды протекали с осложнениями и Петрова в течение месяца проходила лечение в стационаре. Жданов же самостоятельно обратился в орган ЗАГСа с заявлением о регистрации рождения ребенка, однако в регистрации рождения ребенка ему было

отказано на том основании, что брак между ним и матерью ребенка не зарегистрирован и необходимо предоставить копию решения суда об установлении отцовства Жданова.

Правомерен ли отказ работника органа ЗАГСа ? Расскажите о порядке и основаниях внесения сведений о родителях в запись акта о рождении ребенка в ситуации, когда родители ребенка в браке не состоят.

Задача 4. Смыслов и Тимонина в течение длительного времени проживали совместно и вели общее хозяйство. В 2007 году у них родился ребенок. Вскоре после рождения дочери Смыслов ушел из семьи. Несмотря на просьбы Тимониной, он отказался добровольно признать себя отцом девочки. Через некоторое время Смыслов стал регулярно навещать Тимонину, приносить вещи, игрушки и продукты для девочки, оказывать помощь в воспитании девочки (играл с ней, ходил на прогулки и т. д.). Тимонина обратилась в суд с иском об установлении отцовства Смыслова и о взыскании алиментов на дочь.

Ответчик против иска возражал, пояснив суду, что действительно после рождения дочери часто приходил к Тимониной, гулял с ее дочерью, приносил подарки, а иногда и оказывал им небольшую материальную помощь, но делал это из чувства жалости к ним. Кроме того, Смыслов сослался на то, что по состоянию здоровья он не в состоянии иметь детей.

Назовите основания, необходимые для установления отцовства в судебном порядке. Какие лица вправе обращаться в суд с требованием об установлении отцовства. Какое решение по иску Тимониной может вынести суд?

Задача 5. Данилова Н., не достигшая возраста 18 лет и не состоящая в браке родила мальчика и через три недели подала заявление о регистрации рождения ребенка в орган ЗАГСа. Работник органа ЗАГСа, со ссылкой на то, что Данилова не достигла восемнадцатилетнего возраста, потребовал от нее представить письменное согласие ее родителей на государственную регистрацию рождения ребенка и обязательство оказывать материальную помощь в воспитании ребенка. Родители такие обязательства дать отказались, сославшись на свое плохое материальное положение и непредсказуемость действий дочери, родившей ребенка вне брака и вопреки их желанию.

Оцените правомерность требования работника органа загса. Предусмотрены ли законом особенности установления происхождения ребенка, если его родители (один из них) являются несовершеннолетними? Как будет установлено отцовство в отношении ребенка Даниловой?

Задача 6. Семенова Е.В. предъявила исковые требования к Якутину П.А об установлении отцовства в отношении ее сына Семенова В.П., родившегося 13.03.2005 года и взыскании алиментов. В ходе судебного разбирательства было установлено, что истец и ответчик с 2004 года и до момента рождения ребенка находились в фактических брачных отношениях, однако ответчик отказался добровольно признать себя отцом ребенка и подать заявление в органы ЗАГСа об установлении отцовства. Ответчик иск не признал, тогда по просьбе истицы были назначены генетическая и биологической экспертизы, которые могли ответить на вопрос- исключается, или не исключается отцовство ответчика и какова его вероятность. Однако, от проведения экспертизы ответчик отказался. Тогда суд, по совокупности представленных доказательств, удовлетворил заявленные истицей исковые требования.

Правомерное ли решение вынес суд? В каких случаях при рассмотрении спора об установлении отцовства суд назначает судебно-медицинскую экспертизу? Какое значение имеет для разрешения спора заключение экспертизы?

Задача 7. В апреле 2007 года Хабибуллина В.Н. обратилась с иском к Шкляеву А.Н. об установлении отцовства в отношении своего сына Хабибуллина В.А., родившегося 10.09.2001 года. Из материалов дела следовало, что Хабибуллина В.Н. и Шкляев А.Н. в 2006-2007 годах встречались и находились в близких отношениях, о которых знала мать Хабибуллиной В.Н. со слов своей дочери. После рождения ребенка отношения между истицей и ответчиком прекратились, ребенка Шкляев не навещал, материальной помощи не оказывал. Ответчик иск не признал, указывая на то, что в период предполагаемого зачатия ребенка находился в другом городе. Истица настаивала на проведении геномной экспертизы (генетической дактилоскопии). По результатам экспертизы, давшей положительный результат, суд вынес решение об установлении отцовства ответчика в отношении ребенка истицы.

Шкляев А.Н. подал кассационную жалобу на решение суда, ссылаясь на то, что суд вынес решение о том, что отцовство установлено на основании заключения экспертизы, не подтвержденного совокупностью иных доказательств.

Какое решение будет принято по кассационной жалобе Шкляева? Какие доказательства могут быть приняты судом во внимание при рассмотрении искового заявления об установлении отцовства

Задача 8. Коновалова обратилась с иском об установлении отцовства Хватова в отношении ее сына, родившегося 9 января 1995 г. В доказательство отцовства Хватова она представила его письмо из санатория от 5 февраля 1994 г., в котором он писал, что любит ее и был бы рад, если бы у них был ребенок. Кроме того, она утверждала, что о беременности от Хватова знала его мать, которая водила ее в женскую консультацию, где им пояснили, что аборт невозможен в связи с большим сроком беременности. Отказ от иска ответчик мотивировал сомнениями в своем отцовстве, хотя данных о том, что истица встречалась и имела близкие отношения с другими мужчинами, не представил. Хватова настаивала на проведении экспертизы методом "генетической дактилоскопии", которая, по ее мнению, подтвердит отцовство ответчика.

С какой целью и при наличии, каких оснований суд по делам об установлении отцовства назначает экспертизу? Какие виды экспертиз по делам об установлении отцовства могут быть назначены судом? Имеются ли основания для удовлетворения иска Хватовой?

Задача 9. Разумов и Пшеничная длительное время состояли в фактических брачных отношениях, в феврале 2010 года у них родилась дочь, а в марте 2010 года, не успев установить отцовство в добровольном порядке, Разумов погиб в автомобильной аварии. Пшеничная обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства от имени ребенка, но нотариус разъяснил Пшеничной, что ей необходимо подтвердить отцовство Разумова документально.

Какова процедура установления отцовства в отношении Разумова? Какие доказательства должны быть предоставлены Пшеничной?

Задача 10. В январе 2000 года Краковская Н.В. обратилась в суд с заявлением в порядке особого производства об установлении судом факта признания отцовства Мельниковым И.Г., умершим в сентябре 1999 года, в отношении своего сына

Круковского П.И. 13.03.1995 г.р. В качестве заинтересованного лица был указан Мельников А.И, сын умершего. В ходе предварительного заседания было установлено, что между Круковской Н.В. и Мельниковым А.И. имеется спор о признании завещания Мельникова И.Г. недействительным и судом было вынесено определение об оставлении заявления без рассмотрения.

Правомерно ли определение суда?

Задача 11. Кондратьев П.И. предъявил иск к Черепанову Н.И. и Черепановой Л.В. . об установлении отцовства в отношении их дочери Черепановой Т.Н., рожденной 19.11. 2003 года. и об исключении из актовой записи о рождении сведений об отце.

В обоснование иска истец указывал, что с 2002 года состоял в интимной связи с Черепановой Л.В, у которой 19.11.2003 года родилась дочь, но поскольку на момент рождения ребенка Черепанова Л.В. состояла в браке с ответчиком, то в актовой записи о рождении последний записан в качестве отца, однако истец считает себя биологическим отцом. С момента рождения ребенка он встречался с матерью и девочкой, обеспечивал их материально, в частности приобретал предметы одежды и продукты питания. Ответчица ранее не отрицала, что он (истец) является отцом ребенка. В настоящее время ответчик препятствует его общению с дочерью.

Определением Ленинского районного суда г.Владимира была назначена генетическая экспертиза, на разрешение которой был поставлен вопрос: «является ли Кондратьев П.И отцом ребенка , рожденного у Черепановой Л.В.?» Согласно заключению экспертной комиссии совокупность генетических признаков , выявленных в генотипах ребенка и предполагаемого отца, с вероятностью 99, 9997 % позволяет признать отцовство практически доказанным.

Ответчики иск не признали, Черепанов Н.И в ходе судебного разбирательства пояснил, что он всегда считал и считает себя отцом ребенка , девочка называет его папой, он встречал жену из роддома, заботился о ней и дочери, отдавал им всю заботу и ласку, что подтверждено представленными фотографиями и показаниями свидетелей.

Какое решение должен будет вынести суд?

Задача 12. Гражданин Климентьев, являясь военнослужащим находился в длительном плавании с 1994 по 1995 год , по возвращении из похода узнал о рождении у его жены дочери, отцом которой он не являлся, хотя и был записан в качестве такового в свидетельстве о рождении. Климентьев простил жену и не стал оспаривать актовой записи о своем отцовстве. Спустя восемь лет отношения в семье обострились и супруги расторгли брак. Вскоре Климентьев обратился в суд с иском об оспаривании отцовства , но в удовлетворении исковых требований ему было отказано, т.к. истек срок исковой давности. Климентьев обжаловал решение суда в кассационном порядке, полагая, что к семейно-правовым спорам исковая давность не применяется.

Обоснованны ли доводы Климентьева? Подлежит ли его кассационная жалоба удовлетворению?

Нормативно-правовые акты и материалы судебной практики:

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ)
2. Конвенция о правах ребенка

(одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989)
(вступила в силу для СССР 15.09.1990)

3. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995г. № 223-ФЗ (ред. от 30.11.2011 г.)
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 г. №9 «О применении судами Семейного кодекса РФ при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов»
5. Кодекс о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) (ред. от 07.03.1995, с изм. от 29.12.1995г.)
6. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 25.03.1982 N 2 (ред. от 18.06.1987)"О применении судами законодательства при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов на детей и других членов семьи»

Литература:

1. Семейное право России: учебник // Л.М.Пчелинцева.- 6-е изд. , переработанное М.: Норма, 2009.-720 с.
2. Семейное право: учебник / М.В.Антокольская.-3-е изд., перераб. и доп.-М. : Норма : Инфра-М, 2010.-432 с.
3. Семейное право: учебное пособие /А.М.Нечаева.-4-е изд.,перераб. и доп.-М.: Издательство Юрайт,2010.-285с.-(Основы наук)
4. Нечаева А.М..Семейное право: актуальные проблемы теории и практики. «Юрайт Издат», 2007 г.
5. Комментарий к судебной практике по семейным делам.// Беспалов Ю.Ф., Гордеюк Д.В. , - 2 е изд., М.: Ось-89, 2006.
6. "Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации"(постатейный) (Ахметьянова З.А., Ковалькова Е.Ю., Низамиева О.Н. и др.)(отв. ред. О.Н. Низамиева) // "Проспект", 2010 г.
7. Ильина О.Ю.»Права отцов: де-юре и де-факто.// "Городец", 2007 г.
8. Ю.В.Беспалов.Разбирательство дел об установлении отцовства.// СПС «Гарант»
9. Стеблева Е.В.П равовое регулирование посмертного суррогатного материнства.// "Семейное и жилищное право", 2011, N 3
10. Шелютто М.Л. Вопросы, возникающие в судебной практике по делам о происхождении ребенка. "Юридическая литература", 2011г.
11. Уруков В.Н.Отдельные вопросы правового регулирования генетической экспертизы по делам об установлении отцовства. "Мировой судья", 2008, N 6
12. Макаренко Г.Н.Правовое регулирование отношений установления отцовства и материнства при применении методов вспомогательных репродуктивных технологий."Медицинское право", 2007, N 2.
13. Борисова Т.Е.Договор суррогатного материнства: актуальные вопросы теории, законодательства и практики.// "Российская юстиция", 2009, N 4
14. Вершинина Е.В., Кабатова Е.В., Яшметова М.О .Суррогатное материнство в России и зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ."Семейное и жилищное право", 2011, N 1
15. Кириченко К.А.К проекту Федерального закона "О вспомогательных репродуктивных технологиях и гарантиях прав граждан при их осуществлении". // "Медицинское право", 2009, N 1