

Тактические приемы, используемые защитником в досудебном уголовном производстве

Одним из основных элементов любой тактики (в том числе защитительной) является тактический прием (способ, средство). Понятие тактического приема до настоящего времени является спорным и вызывает неоднозначное понимание. Так, некоторые ученые в качестве такового рассматривают и «элементарные организационные мероприятия, и простой логический подход, и требования уголовно-процессуального закона» (1, с.263).

В криминалистике существуют два основных направления во взглядах на сущность тактического приема. Одни авторы рассматривают его как своеобразную научную рекомендацию. Так А.Н. Васильев определяет тактический прием как «рекомендацию, разработанную на основе данных специальных наук (главным образом логики, психологии, научной организации труда), а также обобщения следственной практики для применения логических методов познания (формальной логики) в специальных условиях расследования, формирования психологии отношений следователя с участниками следственных действий, организации планомерного расследования» (2, с. 112).

Другие авторы определяют тактический прием как способ действия или линию поведения. В частности, Р.С. Белкин указывает, что тактический прием – это «наиболее рациональный и эффективный способ действия или наиболее целесообразная в данных условиях линия поведения лица, осуществляющего процессуальное действие» (3, с. 480).

С.П. Митричев полагает, что тактический прием выступает как «законное и наиболее целесообразное в данных условиях действие или поведение лица, производящего расследование, обеспечивающее достижение эффективных

результатов при проведении того или иного процессуального действия» (4, с.536).

Приведенные направления взглядов на содержание тактического приема характеризуют различные его стороны: тактический прием – это и рекомендация, совет к совершению тех или иных действий, и непосредственно способ действия.

Во многих определениях тактического приема содержится указание на то, что это не только способ действия, но и линия поведения лица, осуществляющего процессуальное действие. Так Р.С. Белкин отмечает, что тактическим может быть и «поведенческий прием, то есть выбор и осуществление лицом, производящим расследование, наиболее целесообразной линии поведения» (5, с.200).

Отдельные ученые под тактическим приемом понимают способ воздействия. Л.Б. Филонов В.И., Давыдов и Г.Г. Доспулов тактические приемы характеризуют как «способы воздействия на человека, вызывающие определенные психологические изменения, с помощью которых достигается желаемый результат» (6, с.114-119).

О.Я. Баев указывает, что тактика, в самом широком смысле этого понятия, существует там и только там, где есть необходимость преодолеть противодействие потенциально. Нет реального или потенциального противодействия, нет реальной или потенциальной конфликтности в интересах – нет тактики (7, с.80-85).

Ряд юристов более широко трактуют понятие тактического приема. В качестве таковых они рассматривают и общие положения криминалистической тактики, и приемы организации и деятельности следователя и судьи, и приемы планирования, и приемы осуществления следственных и судебных действий (8, с.172).

Противники данной точки зрения указывают на то, что нецелесообразно переносить действия тактического приема на общие положения криминалистической тактики, а необходимо использовать применительно к

отдельным процессуальным действиям. Это вызвано тем, что тактический прием приобретает слишком широкую направленность, размывается его содержание, становится невозможным выделить его существенные признаки (9, с.418).

С нашей точки зрения, отнесение к тактическим приемам только способов осуществления следственных действий означает сужение сферы их применения.

В настоящее время многие ученые разделяют изложенную Л.Е. Ароцкером точку зрения о том, что криминалистика не является наукой только для предварительного следствия и дознания, ее приемы и методы должны применяться в деятельности судов. Ряд авторов связывают использование тактических приемов с различными участниками процесса доказывания, выявляя специфику тактики в работе следователя, судьи, защитника (10, с.223).

Однако, тактическим приемом выступает не любой способ осуществления процессуального действия, а наиболее рациональный и эффективный при определенных обстоятельствах его реализации, что в полной мере относится и к деятельности защиты.

С нашей точки зрения, определение понятия тактического приема предполагает необходимость учета и такого присущего ему признака, как ситуационная обусловленность. В.И. Гончаренко отмечает необходимость введения в понятие приема элементов ситуации с целью показать, что один и тот же прием в разных условиях может модифицироваться и принимать различные оттенки (11, с.272).

Резюмируя изложенное, тактическим приемом защиты можно определить наиболее рациональный и эффективный способ действия и поведения защитника в конкретных ситуациях уголовного судопроизводства, обусловленный его процессуальным статусом.

Как и другие элементы криминалистической тактики, тактические приемы защиты могут быть классифицированы по различным признакам. Одним из

оснований для деления тактических приемов защиты может являться степень интегрированности в них положений других наук.

Широкое использование в криминалистической тактике последних достижений современной логики и психологии позволяет выделить в системе тактических приемов логико-психологические приемы защиты, комплексное использование которых в определенных ситуациях является наиболее рациональным и эффективным способом достижения поставленных целей.

Изложенное позволяет дать логико-психологическому приему защиты следующее определение. Это способ организации и осуществления защитником действия и поведения, направленных на достижение его цели и основанных на логико-психологическом механизме их реализации, являющегося наиболее рациональным и эффективным в конкретных ситуациях.

Уяснение сути логико-психологического приема защиты обуславливает необходимость рассмотрения тех качественных требований, которым должен отвечать такой прием для успешной реализации своих функций.

С нашей точки зрения к числу таких требований относятся:

- 1) научность приема; его происхождение от специальных наук и обобщения следственной практики;
- 2) логичность приемов, их увязывание между собой, направленность на достижение одной цели;
- 3) структурная форма каждого приема, его принадлежность к системе приемов;
- 4) рекомендательный характер приема, представляющий возможность выбора из нескольких возможных;
- 5) законность: обязательность точного соблюдения всех процессуальных правил, в рамках которых применяется тактический прием;
- 6) эффективность и экономичность приема;
- 7) свободе выбора конкретного приема.

Под научностью логико-психологического приема понимается его соответствие научным данным, положенным в основу его формирования, а

избирательность, рассматривается, как способность решать тактическую задачу в определенных ситуациях. Избирательность логико-психологического приема не означает его жесткой зависимости от круга ситуаций, но предполагает целевую тактическую направленность.

Наличие аналогичных (типичных) ситуаций в проведении процессуальных действий и сходство этих действий при расследовании различных преступлений позволяет разработать наиболее часто применяемые в следственной практике логико-психологические приемы защиты, что достигается применением рекомендаций, разработанных криминалистической тактикой.

Ситуативный характер логико-психологических приемов защиты, их зависимость от различных обстоятельств, возникающих в ходе производства предварительного или судебного следствия в целом либо при проведении отдельных действий, обуславливает необходимость разработки самых различных тактических приемов, использование каждого из которых целесообразно и эффективно не во всех случаях, а лишь при наличии определенной следственной ситуации. Вместе с тем, ситуативность логико-психологического приемов защиты связана не только с их зависимостью от следственной ситуации, но и от ситуации процессуального действия, иных обстоятельств.

Логико-психологические приемы защиты по своему функциональному назначению и направленности способствуют познанию, так как преследуют цели получения криминалистически значимой информации. Поскольку производство следственных и судебных действий направлено на обнаружение доказательственной информации, позволяющей установить истину, логико-психологические приемы наиболее эффективного производства этих действий обладают познавательной ролью, так как способствуют оптимальному выполнению задач, стоящих перед тем или иным действием.

Изучение требований, предъявляемых к логико-психологическим приемам защиты, позволяет более четко познать их сущность, значение, представить

возможности использования. Выделение существенных признаков логико-психологического приема способствует установлению пределов его допустимости, отграничению от иных способов действия.

Библиография

1. Гусаков А. Н. Понятие тактического приема при расследовании преступлений // Проблемы уголовного процесса и криминалистики. – Свердловск, 1973. – 236 с.
2. Васильев А. Н. Тактика отдельных следственных действий (биб-ка следователя). – М.: Юрид. лит., 1981 – 112 с.
3. Белкин Р. С. Курс криминалистики: т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. – М.: Юристъ 1997.– 480 с.
4. Криминалистика: Учебник. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М.: Юрид. лит., 1973.–536 с.
5. Белкин Р. С. Очерки криминалистической тактики: Учеб. пособие. – Волгоград: ВСШ МВД РФ, 1993. – 200 с.
6. Филонов Л. Б., Давыдов В. И., Доспулов Г.Г. Психологические приемы допроса обвиняемого // Вопросы психологии. – М.: Педагогика, 1966. – № 6. – с. 114–119.
7. Баев О.Я. Криминалистическая тактика: понятие и система. //Актуальные вопросы правоведения (информационные материалы). – Екатеринбург. Ин-т философии и права, 1992. С. 80-85.
8. Яблоков Н.П. Расследование организованной преступной деятельности. – М., «Юристъ», 2002 – 172 с.
9. Шепитько В.Ю. Теоретические проблемы систематизации тактических приемов в криминалистике. Дисс... д-ра юрид. наук. /Национальная юрид. Акад. Украины. – Харьков, 1996. - 418 с.
10. Ароцкер Л.Е. Использование данных криминалистики в судебном разбирательстве уголовных дел. – М.: Юр.лит., 1964.- 223 с.

11. Горский Г.Ф., Кокорев Л.Д., Котов Д.П. Судебная этика.- Воронеж: Изд-во ВГУ, 1973. - 272 с.

Резюме

Рассматриваются тактические приемы защиты, их содержание и структура. Даны рекомендации по организации защиты в досудебном производстве.

Nasibov K.R.,

PhD of Law, advocate

Tactical methods used by the counsel defender in pre-trial criminal proceedings

Summary

It is considered the tactical methods of defense, its content and structure.

Recommendations on the organization of defense in pretrial proceedings are given.

Ключевые слова: тактический прием, защитник, досудебное производство, допустимость.

Keywords: tactical method, counsel defender, pretrial proceedings, admissibility.