

МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ



Вопросы

1. **Виды преступлений против собственности**
2. **Общие положения методики**
3. **Криминалистическая характеристика**
4. **Особенности ВУД**
5. **Обстоятельства подлежащие доказыванию**
6. **Первоначальный этап**
7. **Последующий этап**
8. **Заключительный этап**

Вопрос 1. Виды преступлений против собственности



ст. 158. Кража

ст. 159. Мошенничество

ст. 160. Присвоение или растрата

ст. 161. Грабеж

ст. 162. Разбой

ст. 163. Вымогательство

ст. 164. Хищение предметов,
имеющих особую ценность

Вопрос 1. Виды преступлений против собственности



ст. 165. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием

ст. 166. Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения

ст. 167. Умышленные уничтожение или повреждение имущества

ст. 168. Уничтожение или повреждение имущества по неосторожности

Вопрос 2. Общие положения методики расследования краж



Кража – тайное хищение чужого имущества ч.1 ст. 158 УК РФ

Тайный способ хищения имущества, предполагает наличие у виновного уверенности, что он действует незаметно для потерпевшего и других лиц

Предметы преступного посягательства при хищениях чужого имущества



- ▣ наличные деньги
- ▣ изделия из драгоценных металлов
- ▣ иностранная валюта
- ▣ ценные бумаги
- ▣ меховые изделия
- ▣ бытовая электронная аппаратура
- ▣ предметы одежды
- ▣ другие ценности

Конструкции состава кражи и его криминалистическая характеристика предполагает необходимость установить и доказать:



- по субъекту преступления - кто совершил кражу, личность виновного и т.д.
- по субъективной стороне – наличие предварительного сговора, когда
- по объекту – какое имущество похищено, размер того имущества и т.д.
- по объективной стороне - каким образом был осуществлен доступ к месту кражи, кто и для чего это сделал

Способы совершения краж:



- Кражи чужого имущества из помещений
- Кражи, совершаемые с использованием доверия
- Кражи чужого имущества, не связанные с проникновением в помещение
- Кражи из автоматических камер хранения на вокзалах
- Кражи из автомобилей

Кражи чужого имущества из помещений

со взломом

без взлома



**Кражи, совершаемые
с использованием доверия**

**с проникновением
в помещение**

**без проникновения
в помещение**



**Кражи чужого имущества,
не связанные с проникновением
в помещение**

Карманные

Обиране пьяных

**Кражи чемоданов,
сумок, велосипедов**

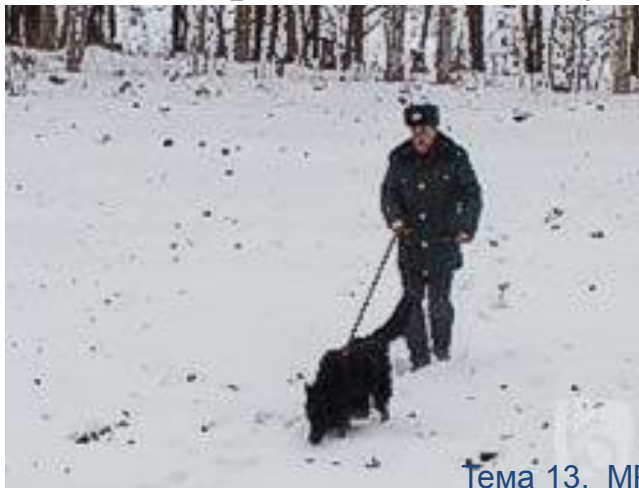




Проверка сообщения о преступлении (ст. 144 УПК РФ)

Следственно-оперативная группа:

- Следователь
- Оперативные сотрудники
- Специалист-криминалист
- Участковый
- Инспектор-кинолог со служебно-розыскной собакой





ВЫВОДЫ

*Возбуждение
уголовного дела:*

повод + основание (ст.
146 УПК РФ)

*Отказ в возбуждении
уголовного дела:*

- Отсутствие события преступления
- Отсутствие в деянии состава преступления (ст. 148 УПК РФ)



ВЕРСИИ

- 1. Кража действительно имела место**
- 2. Кражи не было, налицо добросовестное заблуждение заявителя**
- 3. Инсценировка кражи**

Типичные ситуации и действия следователя на первоначальном этапе расследования краж



- Преступник задержан с поличным
- Преступник не задержан, но о его личности есть определенная информация
- О преступнике нет или почти нет сведений



ПЛАНИРОВАНИЕ РАССЛЕДОВАНИЯ

**ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЙ
ЭТАП**

**ПОСЛЕДУЮЩИЙ
ЭТАП**

**ЗАВЕРШАЮЩИЙ
ЭТАП**

Расследование краж на первоначальном этапе



- ✓ Осмотр места происшествия
- ✓ Допрос очевидцев и других свидетелей
- ✓ Личный обыск; при необходимости – освидетельствование подозреваемого
- ✓ Обыск по месту жительства подозреваемого
- ✓ Допрос потерпевшего
- ✓ Допрос подозреваемого
- ✓ Очные ставки
- ✓ Поручение органам дознания производства ОРМ

Преступник не задержан, но о его личности есть определенная информация или почти нет сведений



- ✓ Допрос потерпевшего либо должностных лиц предприятия или учреждения где совершена кража
- ✓ Осмотр места происшествия
- ✓ Назначение судебных экспертиз
- ✓ Следственный эксперимент
- ✓ Поручение органам дознания производства ОРМ



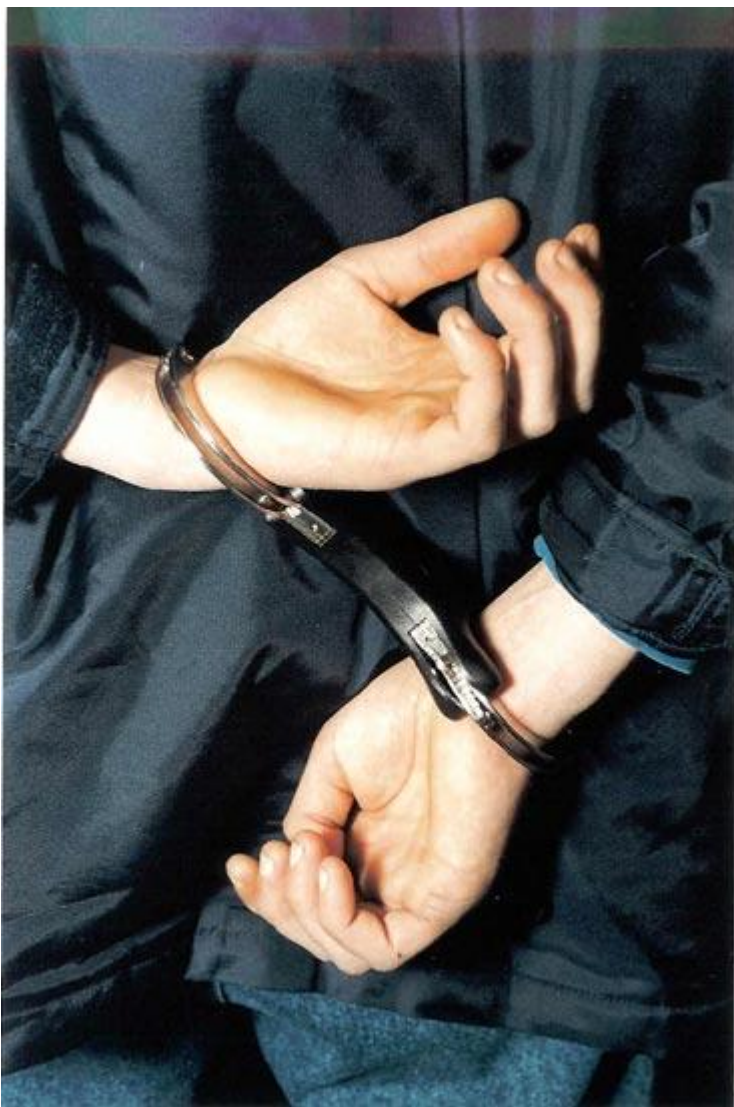
Допрос потерпевшего, имевшего непосредственный контакт с преступником (при разбое, мошенничестве и грабеже) рекомендуется проводить как можно быстрее, помня, что отдельные обстоятельства достаточно быстро стираются из памяти.

Основные усилия необходимо направить на установление личности виновного, способа, обстоятельств хищения, наименований, количества, признаков предметов, суммы денег, которыми завладел преступник

Осмотр места происшествия направлен на установление следующих обстоятельств:



- какое преступление совершено
- обстановки места происшествия
- подходы к нему
- с какой стороны преступник пришел к месту совершения хищения и в каком направлении скрылся и т.д.
- сколько времени преступники пробыли на месте хищения
- какими орудиями и средствами они пользовались



- **какие действия и в какой последовательности преступники произвели на месте происшествия**
- **какие следы и другие вещественные доказательства оставили преступники**
- **что они похитили, примерно объемы похищенного, в чем или на чем оно унесено, увезено**
- **откуда и кто мог видеть и слышать происходящее**
- **какие изменения обычной обстановки произведены преступниками на месте происшествия**
- **нет ли оснований полагать, что в данном случае имеет место инсценировка (симуляция) преступления.**

Наиболее характерные экспертизы проводимые при расследовании краж



- Судебно – химическая экспертиза
- Криминалистические (трассологические) экспертизы
- Исследование микрообъектов (может проводиться с использованием химических, физитических, и других методов)

Криминалистические (трассологические) экспертизы



- Следов рук
- Следов обуви
- Следов зубов
- Следов орудий взлома
- Замков
- Установление целого по его частям

Последующие следственные действия при расследовании краж



- Допросы свидетелей
- Предъявление для опознания
- Проверка показаний на месте
- Очные ставки
- Допросы подозреваемых, обвиняемых
- Назначение судебных экспертиз

Следственный эксперимент



Обычно следственный эксперимент служит целям разоблачения симуляции кражи или изобличения обвиняемого в совершении преступления не в одиночку, а в соучастии с другими лицами.

Типичными для данной категории преступлений являются



- эксперименты по установлению возможности проникновения в помещение, где якобы произошла кража (определенным путем, за определенное время, с оставлением определенных следов и т.п.)
- возможности размещения в данном помещении материальных ценностей, которые, по словам потерпевшего или ответственного за них лица, были украдены
- возможности совершения кражи определенным способом, вынося через данное отверстие определенных предметов

Следственный эксперимент с целью проверки возможности совершения кражи определенным способом позволяют:



- ▣ разоблачить симуляцию кражи
- ▣ изобличить преступника в том, что кражу он совершил не один, а с другими лицами
- ▣ служит эффективным средством установления подлинной картины расследуемого события.

Привлечение общественности

обращения органов расследования к коллективам предприятий, организаций, учреждений (особенно тех из них, которые расположены недалеко от места происшествия) и населению с просьбой о том, чтобы лица, осведомленные об обстоятельствах преступления, сообщили об этом следователю

Практикой выработаны следующие виды привлечения общественности к розыску



выступление следователя на собрании коллектива предприятия, организации, учреждения по месту работы подозреваемого

выступление следователя перед жителями определенного района (обычно после лекции на правовую тему)

выступление следователя в средствах массовой информации (СМИ)

демонстрация видеозаписи, которая содержит сведения о преступлении
доставка листовок (размноженных типографским способом) по месту жительства граждан

Принимая решение о проведении очной ставки, следователю следует учитывать возможность отрицательного психологического воздействия виновного на потерпевшего или очевидца (угроза, психическое давление с целью заставить изменить показания).

Если предполагается проведение очной ставки между двумя преступниками, то необходимо иметь в виду возможность их сговора

Обыск у лица, подозреваемого в совершении хищения чужого имущества, может дать в руки следователя весьма ценные вещественные доказательства:



- похищенные вещи
- приспособления, используемые при совершении преступления
- записи, отражающие связи обыскиваемого либо свидетельствующие о ранее совершенных им или планируемых хищениях

При предъявлении преступников для опознания следует учитывать различные уловки, к которым они прибегают нередко перед совершением преступления.



Так, преступники могут изменить свой внешний вид:

- ▣ переодеться в другую одежду
- ▣ поменять прическу
- ▣ постричь волосы
- ▣ отпустить бороду
- ▣ одеть или снять очки
- ▣ др.

Предъявляемые потерпевшим предметы для опознания обычно являются их имуществом, которым завладели преступники.

Немалую роль в раскрытии и расследовании хищений чужого имущества играет правильно организованное взаимодействие следователя с сотрудниками уголовного розыска.



Помимо процессуальных форм взаимодействия могут осуществляться и другие формы:



взаимный обмен между следователем и работником уголовного розыска сведениями, представляющими интерес для обеих сторон;

совместное обсуждение результатов проведения согласованных мероприятий по расследуемому делу.

согласованное планирование работы по уголовному делу.

Инсценировка кражи



Она предпринимается мнимым потерпевшим с целью сокрытия фактов присвоения или растраты доверенного имущества, своей халатности при хранении и использовании документов, как личных так и служебных, сокрытия тех или иных неблагоприятных поступков или обстоятельств

Версия об инсценировке кражи должна проверяться наряду с другими версиями по делу

- **Отсутствие следов взлома и разрушений там, где они должны быть**
- **Наличие излишних, не вызывавшихся необходимостью повреждений мест хранения имущества, а также домашней обстановки**
- **Наличие следов указывающих, что взлом хранилища был совершен изнутри**
- **Исчезновение наиболее ценных предметов, которые были тщательно спрятаны и о местах хранения которых посторонние лица не знали**
- **Наличие данных о том, что у потерпевшего или материально ответственного лица не было тех денег или ценностей, о краже которых он заявляет**
- **Противоречивые, путанные показания потерпевшего об обстоятельствах совершения кражи**



Разоблачению инсценировки кражи способствует производство экспертиз – криминалистической, которая в состоянии объективно оценить механизм события, судебно-бухгалтерской, чтобы определить, находились ли действительно в момент, интересующий следствие, на месте кражи те товарно – материальные ценности, которые якобы были похищены

Заключительный этап расследования



С момента, когда следователь приходит к выводу, что им сделано все возможное по расследуемому преступлению, начинается заключительный этап.

В содержание заключительного этапа расследования входят




1. Организационные и организационно-технические мероприятия, необходимые для завершения расследования.

2. Аналитическая работа следователя при составлении обвинительного заключения.

«Утверждаю»

Химкинский городской прокурор,
старший советник юстиции



 (подпись) А.И. Исайкин

«29» декабря 2007 г.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по обвинению Бекетова Михаила Васильевича
в совершении преступления, предусмотренного
ч.2 ст.129 УК РФ

ОБВИНЯЕТСЯ:

1. Фамилия, имя, отчество	Бекетов Михаил Васильевич
2. Дата рождения	10.01.1958 г.р.
3. Место рождения	с. Надежда Шпаковского района Ставропольского края
4. Место жительства и (или) регистрации	_____
телефон	_____
5. Гражданство	РФ
6. Образование	высшее / л.д.132-133/
7. Семейное положение, состав семьи	_____
8. Место работы или учебы	Главный редактор газеты «Химкинская правда» / л.д.132-133/
телефон	_____
9. Отношение к воинской обязанности	не военнообязанный / л.д. 132-133/
10. Наличие судимости	не судим / л.д. 92-93/
11. Паспорт	_____
12. Иные данные о личности обвиняемого	В наркологическом и психоневрологическом диспансерах на учете не состоит, характеризуется по месту жительства посредственно, к административной ответственности не привлекался / л.д.94-95, 91/

Бекетов Михаил Васильевич, совершил клевету, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию, содержащуюся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся в средствах массовой информации, при следующих обстоятельствах:

В период времени с 24 по 25 мая 2007 года, в средствах массовой информации, а именно, по телевизионному каналу РЕН ТВ, в информационной программе «24» транслировался репортаж по поводу поджога автомашины марки «Ланд Ровер», принадлежащий Бекетову М.В., в котором Бекетов М.В., заведомо осознавая ложность сообщаемых им сведений, порочащих честь, достоинство и репутацию, выступая

После этого следователь приступает к составлению обвинительного заключения

При этом, следователь должен проанализировать и оценить собранные доказательства в совокупности

Использованная литература

1. Уголовно- процессуальный Кодекс
2. Криминалистика. Учебник для вузов -под ред. Белкина Р.С.
3. Ищенко Е.П., Топорков А.А. Криминалистика Учебник
4. Мозяков В.В. Экспертизы на предварительном следствии
5. Яблоков Н.П. Криминалистика



**Спасибо за
внимание!!!**

